



Crna Gora
Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 359
fax: +382 20 446 215
www.mrt.gov.me

IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU PROSTORNO-URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE GUSINJE

Naručilac izrade plana: Vlada Crne Gore

Obrađivač: Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Rukovodilac izrade: Dragana Aćimović, dipl.inž.arh.

Podgorica, novembar 2020g.

SADRŽAJ:

- I. IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI
- II. ODGOVORI NA PRIMJEBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU
- III. ODGOVORI NA PRIMJEBE I SUGESTIJE ORGANA ZA TEHNIČKE
POSLOVE
- IV. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE ZAINTERESOVANIH
KORISNIKA

I. IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU PROSTORNO-URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE GUSINJE

Javna rasprava o Nacrtu Prostorno-urbanističkog plana opštine Gusinje (PUP Gusinje) održana je u organizaciji Ministarstva održivog razvoja i turizma, u periodu od 10.09.2020. godine do 21.10.2020. godine.

Nacrt planskog dokumenta bio je, u elektronskoj formi, dostupan na:

- portalu MORT-a: https://mrt.gov.me/rubrike/javna_rasprava/232790/Javna-rasprava-o-Nacrtu-Prostorno-urbanistickog-plana-Opstine-Gusinje-i-Nacrtu-Izvjestaja-o-strateskoj-procjeni-uticaja-na-zivot.html
- portalu eUprave: <http://eusluge.euprava.me/eParticipacija/Item/?Id=360>
- zvaničnom sajtu opštine Gusinje: <https://www.opstinagusinje.me/obavjestenje-4/>

Zainteresovanim korisnicima prostora je bilo omogućen uvid u plansko rješenje i preko odštampanih karata namjena površina (za PUP, GUR i dvije detaljne razrade), koje je radni tim postavio u sali Doma kulture u Gusinju za vrijeme javne prezentacije.

Centralna javna rasprava sa prezentacijom Nacrta ovog planskog dokumenta je održana 24.09.2020. godine, u periodu od 10-15h u sali Domu kulture u Gusinju. Javnoj prezentaciji su prisustvovali: Havaja Prelvukaj, Sekretar Sekretarijata za planiranje prostora, imovinu i zaštitu životne sredine, ispred opštine Gusinje, Dragana Aćimović, rukovodilac izrade Plana, Dragan Mirović, član radnog tima za izradu Plana, Tamara Marović i Viktorija Nikolić, predstavnice Ministarstva održivog razvoja i turizma, kao i 40-tak zainteresovanih korisnika prostora.

Havaja Prelvukaj je pozdravila je prisutne, zahvalila se na brojnosti učesnika i ukazala na značaj ovog planskog dokumenta kako za Opštinu, tako i za pojedince.

Predstavnica MORT-a, Tamara Marović, je podsjetila na period trajanja javne rasprave i objasnila na koji način zainteresovani korisnici mogu da podnesu svoje primjedbe i sugestije na ovaj planski dokument.

S obzirom da planski dokument sadrži dva dijela, prostorno-planski za područje cijele Opštine i detaljni za područje naselja Gusinje, dogovoreno je da se rješenje plana prezentuje u dva dijela, a da se nakon svake prezentacije zainteresovanim korisnicima prostora omogući diskusija.

Nacrt Plana je prezentovan od strane Rukovodioca izrade Plana, Dragane Aćimović.

Nakon prezentovanja planskog rješenja, 20-tak zainteresovanih korisnika su uzeli učešće u javnoj raspravi.

U toku diskusije date su različite primjedbe i sugestije:

- Iskazano je neslaganje sa granicama Nacionalnog parka Prokletije, predloženim zonama zaštite prirode, kao i granicama zona zaštite kulturnih dobara.
- Predloženo je proširenje spiska objekata koji bi trebalo da budu stavljeni u određeni režim zaštite.
- Iskazana je inicijativa za podizanje statusa u hijerarhiji centara pojedinih naselja, kao i dalji razvoj centralnih funkcija tih naselja.
- Iskazani su različiti i međusobno suprotstavljani stavovi u vezi unutrašnjeg saobraćajnog povezivanja, formiranja obilaznice, lokaciji autobuske stanice, kao i lokacija objekata javnih namjena (centralne djelatnosti, školstvo, zdravstvo, sport i rekreacija).

- Građani su izrazili neslaganje sa zadržavanjem lokacije postojeće TS 35/10kV, i zadržavanje trase dalekovoda koji ograničavaju realizaciju stambenog naselja na lijevoj obali rijeke Grnčar.
- Sugerisano je da se na vodotokovima ne planira izgradnje mHE na području Plana.
- Date su pojedinačne primjedbe koje su se odnosile na prenamjenu prostora, povećanje urbanističkih parametara i povećanje spratnosti objekata, na lokacijama zainteresovanih korisnika prostora.

Predlozi, sugestije i komentari dostavljani su putem e-mail-a: *javna.rasprava@mrt.gov.me*, direktno na arhivu Ministarstva održivog razvoja i turizma, kao i na arhivu opštine Gusinje, zaključno sa 20.10.2020. godine.

U ostavljenom roku, na Nacrt ovog planskog dokumenta dostavljene su 22 sugestija i primjedbe od strane zainteresovanih korisnika prostora (13 preko arhive MORiT i 9 preko arhive Opštine Gusinje). Jedna inicijativa je dostavljena nakon predviđenog roka.

U ostavljenom roku, na Nacrt ovog planskog dokumenta dostavljene su sugestija i podaci od sljedećih organa za tehničke uslove:

1. Zavod za hidrometeorologiju i seizmologiju, dopis br. 01-2167/1 od 21.07.2020.
2. MORT, Direktor za razvoj konkurentnosti i investicije u turizmu, dopis br. 08-175/36 od 11.07.2020.
3. Uprava za zaštitu kulturnih dobara, dopis br. 03-186/2019-8 od 07.07.2020.
4. Crnogorski elektroprenosni sistem a.d., dopis br. 7394 od 09.07.2020.
5. JU Zavod za geološka istraživanja, dopis br. 01-789/1 od 10.07.2020.
6. Ministarstvo odbrane, Direktor za materijalne resurse, dopis br. 0702-332/20-4938-2 od 09.07.2020.
7. Uprava za saobraćaj, dopis br. 04-5482/2 od 07.07.2020.
8. MORT, Direktor za životnu sredinu, dopis br. 12-175/30 od 24.07.2020.
9. Ministarstvo zdravlja, dopis br. 4-427/20-1804/4 od 30.07.2020.
10. Agencija za civilno vazduhoplovstvo Crne Gore, dopis br. 02/1-348/20-167/3 od 06.08.2020.
11. Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o., dopis br. 30-00-32793 od 07.08.2020.
12. Opština Gusinje, Sekretarijat za planiranje prostora, imovinu i zaštitu životne sredine, dopis br. 007-2395 od 06.08.2020.

II. ODGOVORI NA PRIMJEDBE SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKOG DOKUMENTA NA INOVIRANI NACRT PUP OPŠTINE GUSINJE

Zavedeno br:	06-175/37
Datum:	20.07.2020

br.	Oblast	Primjedbe i sugestije	Odgovor Obrađivača
1.	Postorno planiranje i urbanizam	S obzirom da je u Inoviranom Nacrtu ponuđena detaljna razrada značajnog prostora Opštine, ostaje se pri stavu da je bitno da se korisnici prostora izjasne o planskim rješenjima, kako bi se u daljoj proceduri izrade Predloga plana došlo do najkvalitetnijih i optimalnih rješenja. U daljoj proceduri izrade Predloga plana neophodno je usklađivanje sa planskim rješenjima PUP-a Plav čija je izrada u toku, u svim segmentima, imajući u vidu da je važećim PUP-om Plav prostor opštine Gusinje i prostor opštine Plav razrađivan kao jedinstven prostor.	Prihvata se.
2.	Geodezija	Za fajlove "DR PrivZona_kat-top plan sa granicom".dwg I "3.1_DR Gusinje centar_kat-top sa granicom".dwg, ukoliko su objekti u sloju NovoT_xxxx dobijeni metodom daljinske detekcije, navesti to u tekstualnom dijelu Planskog dokumenta, izvršiti provjeru ortogonalnosti objekata prije predaje podloge. Takođe bilo bi pogodno prije Javne rasprave dati tumačenje u tekstualnom dijelu Planskog dokumenta da su takve površine osnova objekata date približno.	Prihvata se.
3.	Saobraćaj	Sugestija koja se odnosila na proširenje površina namjenjenih pješacima i biciklistima nije uvažena. Potrebno je analizirati mogućnost proširenja ovih površina na postojećim saobraćajnicama. Ukoliko ovakvo proširenje zahtijeva rušenje objekata, tražiti alternativne pozicije pješačkih i biciklističkih staza kao nezavisnih površina od kolovoza.	Prihvata se. U Predlogu plana će biti data karta sa prikazanim postojećim i planiranim pješačkim, biciklističkim i planinskim stazama, na nivou PUP. Nove biciklističke i pješačke staze (trotoari) su predviđene u profilu planiranih obilaznica. U okviru GUR i DR, odnosno naselja Gusinje, svuda gdje je to bilo moguće, urađeno je proširenje profila postojećih saobraćajnica, radi formiranja trotoara. Na novim saobraćajnicama unutar naselja Gusinje, svuda gdje je to bilo moguće, planiran je obostrani trotoar, a duž planiranih obaloutvrda rijeka Grnčar i Vruja je planirana izgradnja šetališta sa biciklističkim i pješačkim stazama. Dopuna u tekstualnom dijelu – ukoliko je neophodno moguće je formiranje biciklističke staze u okviru kolovoza horizontalnom i vertikalnom signalizacijom (biciklisti na kolovozu), kao što je to urađeno u PG, gdje je izrazito veći intezitet kolskog saobraćaja nego u Gusinju.
4.	Elektroenergetika	- U Knjizi 1 - Analizi stanja elektroenergetske infrastrukture Obrađivač je naveo objekte postojeće elektroenergetske infrastrukture i dobro procijenio stanje. - U Knjizi 2 - Planski dio - 5.8.2. Obrađivač je sistematski i detaljno i bez primjedbi	Prihvata se.

br.	Oblast	Primjedbe i sugestije	Odgovor Obrađivača
		<p>obradio plan elektroenergetike. Međutim, usvajanjem, pa čak i realizacijom ovog plana neće se postići veća sigurnost napajanja ovog područja u dijelu koji se odnosi na primarno napajanje. Područje Plava i Gusinja se napaja radialno iz TS 110/35kV Andijevica, što znači da ispad ovog dalekovoda ili neke njegove dionice ima za posljedicu prekid napajanja čitavog područja bez mogućnosti alternativnog napajanja. Obrađivač nije mogao da predloži rješenje u pogledu mogućnosti dvostrukog ili dvostranog napajanja područja Gusinja jer se takav predlog ne nalazi u planovima višeg reda, ali ni u razvojnim planovima OPS i ODS-a. Unapređenje sigurnosti napajanja Obrađivač vidi u primjeni savremenog rješenja - uvođenju naponskog nivoa 20kV, ali nije u mogućnosti da planira i njegovu definitivnu realizaciju jer uvođenje 20kV napona nije prioritet u planovima ODS. Podržavam opredeljenje da se sve buduće 10kV instalacije (nadzemni, kablovski vodovi i trafostanice) predvide za naponski nivo 20kV.</p> <p>- U Knjizi 3 - Detaljne razrade, date su iscrpno smjernice i Urbanističko tehnički uslovi za izgradnju elektroenergetskih objekata.</p>	
5.	Hidrotehnička infrastruktura	<p>Nakon detaljnog pregleda predmetnog Nacrta PUP-a Opština Gusinje - faza hidrotehnička infrastruktura smatra se daje uglavnom izrađena u skladu sa važećim propisima, ali ima i određenih primjedbi koje se odnose na prečišćavanje otpadnih voda:</p> <p>- Propusne i nepropusne septičke jame su nepropisne i treba zabraniti njihovu izgradnju. Iz propusnih septičkih jama otpadne vode zagađuju i površinske i podzemne vode. Pored toga sve septičke jame su legla komaraca. Iz nepropusnih septičkih jama često se otpadne vode nekontrolisano razlivaju po površini i ukoliko se ne izvrši blagovremeno crpljenje aktivnog mulja i zagađenih voda u svim opštinskim centrima u Crnoj Gori (izuzev Podgorice, djelimično) svaki odvoz aktivnog mulja je novi ekološki problem. Zbog toga se predlaže da se u što kraćem roku sve postojeće septičke jame trebaju zamijeniti uređajima za biološko prečišćavanje fekalnih voda bez primarnog taložnika sastepenom prečišćavanja 95-97%. Za sve novoizgrađene objekte ukoliko nije izgrađen kanalizacioni sistem, postupati na isti način.</p> <p>- Izgradnja gradskih uređaja sa primarnim taložnicima bez prethodno riješenog načina odlaganja aktivnog mulja pravi velike ekološke probleme i to se obavezno mora imati u vidu.</p>	<p>Daje se tumačenje. Plansko rješenje je već dato u skladu sa ovim stavovima, u: knjiga 2 u poglavlju - PLANSKI DIO, 5.8.1. Plan hidrotehničke infrastrukture, 5.8.1.3. Kanalisanje otpadnih voda</p>
6.	Poljoprivreda	<p>Daje se saglasnost na predloženi inovirani Nacrt Prostorno-urbanističkog plana opštine Gusinje.</p>	
7.	Pejsažna arhitektura	<p>U okviru GUR-a Gusinje date su adekvatne smjernice za uređenje zelenih površina, usklađene sa planiranim namjenama, koje predstavljaju osnov za izradu planova detaljne razrade.</p> <p>Nedostaju smjernice za pejzažno uređenje u okviru detaljnih razrada: Privredna zona i Gusinje Centar, koje treba dati u skladu sa planiranim kategorijama iz grafičkih priloga.</p>	Prihvata se.

br.	Oblast	Primjedbe i sugestije	Odgovor Obrađivača
8.	Predstavnicu opštine Gusinje	<p>Detaljne razrade - knjiga 3 3. SPROVOĐENJE DETALJNIH RAZRADA 3.14. Smjernice za tretman bespravno izgrađenih objekata str.71 "U skladu sa zakonom, vlasnicima su date tri godine od izdavanja Rješenja o legalizaciji za završetak poslova na započetim objektima, nakon čega napušteni objekat treba srušiti, a parcelu ozeleniti ili privesti namjeni po planskoj dokumentaciji". Pomenuti stav treba brisati jer je članom 154 stav 7 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano da rješenje o legalizaciju obavezno sadrži smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekta, sa rokom usklađivanja od tri godine od dana izvršnosti rješenja i ukoliko se spoljni izgled objekta u datom roku ne uskladi sa propisanim smjernicama, zakonom je propisana novčana kazna, a ne i rušenje objekta.</p> <p>4.2.1. Veličina i oblik urbanističke parcele Veličina i oblik urbanističkih parcela koji su predstavljeni u grafičkim priložima "Plan parcelacije" nisu usaglašeni sa Pravilima parcelacije i Pravilima za izgradnju u okviru pojedinačnih namjena koja su data u okviru poglavlja 7.10 Pravila za izgradnju objekata i uređenje terena. Prethodno je neophodno usaglasiti ili u tekstualnom dijelu plana ostaviti mogućnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udruživanja urbanističkih parcela sa istom namjenom radi izgradnje jedinstvenog objekta pogotovo u slučajevima kada se radi o urbanističkim parcelama male površine, širine i nepravilnog oblika. Na izgrađenim parcelama koje su substandardne predvidjeti samo mogućnost zadržavanja postojećih objekata, a novu gradnju usloviti udruživanjem sa parcelama u kontaktu pri čemu je neophodno definisati minimalnu i maksimalnu površinu novonastale urbanističke parcele za određenu namjenu. - usitnjavanja urbanističkih parcela u skladu sa uslovima plana (koji su dati u poglavlju 7.10 Pravila za izgradnju objekata i uređenje terena). <p>Osim smanjenja površine urbanističke parcele (u slučaju ekproprijacije), koja je predviđena planom, ostaviti mogućnost korekcije granice urbanističke parcele u slučajevima dokupljivanja dijela parcele u kontaktu u cilju legalizacije objekata koji su ušli u susjednu parcelu.</p> <p>4.7. Urbanističko-tehnički uslovi za izgradnju objekata stanovanja malih gustina (SMG) <u>Uslovi za izgradnju objekata</u> Na urbanističkim parcelama veće površine predvidjeti mogućnost izgradnje dva osnovna objekta.</p> <p>Tačku 6 korigovati tako da se smanji minimalno rastojanje objekta od bočnih granica urbanističke parcele sa 2,5 na 2,0m i propisati da se objekti mogu graditi i na manjem rastojanju uz saglasnost vlasnika susjednih parcela. Mišljenja sam da ne treba propisivati rastojanje novih objekata od objekata na susjednoj parceli iz razloga što su parcele uglavnom male širine i što je prostor većinom izgrađen. Veliki broj objekata je izgrađen na malom rastojanju ili na samoj granici parcele, tako da bi u tom slučaju vlasnik susjedne neizgrađene parcele bio u neravnopravnom položaju u slučaju da mora da se udalji od postojećeg objekta 5,0m, odnosno dovela bi se u pitanje i</p>	<p>Prihvata se.</p> <p>Daje se tumačenje. Prihvata se sugestija u vezi usaglašavanja i dopune teksta, kada su u pitanju substandardne urbanističke parcele - na substandardnim parcelama predviđena je samo mogućnost zadržavanja postojećih objekata.</p> <p>U principu, slažemo se sa stavom da bi bilo poželjno da se u detaljnim razradama ostavi mogućnost preparcelacije pri sprovođenju planskog dokumenta. Međutim, prema važećim propisima (ovaj plan se radi u skladu sa derogiranim Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata), svaka izmjena urbanističkih parcela se smatra izmjenom plana, koja se sprovodi po istoj proceduri prema kojoj je plan donešen.</p> <p>Prihvata se.</p> <p>Prihvata se.</p> <p>Daje se tumačenje. Minimalna rastojanja od bočnih granica urbanističke parcele i udjeljanja od susjednog objekta su definisana imajući u vidu seizmičnost područja, potencijalne zone zarušavanja kao i pravo na minimalno osunčanje susjednih objekata. U slučajevima gdje nije moguće postići potrebno udaljenje od susjednog objekta u izgrađenim područjima, zona</p>

br.	Oblast	Primjedbe i sugestije	Odgovor Obrađivača
		moгуćnost bilo kakve izgradnje na tim parcelama.	izgradnje će biti definisana građevinskim linijama Minimalna udaljenja od susjednog objekta su definisana u slučaju da nije drugačije grafički definisano građevinskim linijama (GL).
		Korigovani nacrt planskog dokumenta (detaljne razrade) ne sadrži grafički prilog Analiza postojećeg stanja - fizičke strukture, valorizacija. U grafičkom prilogu Plan parcelacije, regulacije i nivelacije nisu definisane građevinske linije. U tekstualnom dijelu detaljnih razrada nisu dati uslovi za Oblikovanje prostora i materijalizaciju	Prihvata se.

III. ODGOVORI NA PRIMJEBE I SUGESTIJE ORGANA ZA TEHNIČKE POSLOVE NA NACRT PUP

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	Primjedba / Mišljenje	Odgovor Obrađivača
1.	04-175/38 od 21.07.2020	Zavod za hidrometeorologiju i seizmologiju, br. 01-2167/1 od 21.07.2020	Na osnovu dokumentacije koja se odnosi na Nacrt Prostorno - Urbanističkog plana opštine Gusinje, konstatuje se da je isti korektno urađen u dijelu koji se odnosi na morfologiju, inženjersko-geološke uslove, geologiju područja, geoseizmičke karakteristike, kao i datih smjernica za zaštitu u slučaju zemljotresa, te s tim u vezi, nema primjedbi.	Pozitivno mišljenje – nema primjedbi.
2.	08-175/36 od 11.07.2020	Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Direktorat za razvoj konkurentnosti i investicije u turizmu	Direktorat za razvoj konkurentnosti i investicije u turizmu je u svom Mišljenju na Nacrt PUP opštine Gusinje, od 06. februara tekuće godine, ukazao na moguće razvojne vizije turizma za ovu opštinu i istakao da je Nacrt Prostorno-urbanističkog plana opštine Gusinje prihvatljiv sa aspekta razvoja turizma. Ponovno razmatrajući inovirani Nacrt ovog predmetnog dokumenta možemo konstatovati da je isti na veoma kvalitetan i sveobuhvatan način definisao sve aspekte planiranog rješenja razvoja turizma, kako projekcije, planirane turističke proizvode, vrste ugostiteljskih usluga, smještaja, tako i broj planiranih ležaja u smještajnim kapacitetima. Takođe, u potpunosti podržavamo definisanu viziju razvoja turizma, a koja će se oslanjati na principe održivosti i zelene ekonomije, uz dugoročno očuvanje, zaštitu i razvoj lokalnih prirodnih, kulturnih i drugih vrijednosti, uz njihovo uključivanje u turističku ponudu, sa ciljem postizanja ekonomskog blagostanja lokalne zajednice. Shodno navedenom, ukazujemo da je i inovirani Nacrt Prostorno-urbanističkog plana opštine Gusinje prihvatljiv sa aspekta razvoja turizma.	Pozitivno mišljenje – nema primjedbi.
3.	04-175/33 od 15.07.2020	Uprava za zaštitu kulturnih dobara, br. 03-186/2019-8 od 07.07.2020.	Uvidom u dostupnu dokumentaciju konstatovano je da u predmetnom planskom zahvatu ima zakonom zaštićenih kulturnih dobara, i dobara sa potencijalnim kulturnim vrijednostima, kao i da je za isti izrađena <i>Studija zaštite kulturne baštine opštine Gusinje za potrebe izrade Prostorno - urbanističkog plana opštine Gusinje.</i> Mišljenjem br 03-186/2019-5 od 07.02.2020.godine, Uprava za zaštitu kulturnih dobara je konstatovala usklađenost predmetnog plana sa Studijom. Uvidom u dostavljenu dopunjenu verziju planskog dokumenta konstatovano je da je isti, takođe, usklađen sa pomenutom Studijom donešenom od strane Uprave za zaštitu kulturnih dobara.	Pozitivno mišljenje – nema primjedbi.

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	Primjedba / Mišljenje	Odgovor Obrađivača
			Shodno navedenom, sa aspekta nadležnosti ovog organa, stekli su se uslovi za prihvatanje navedenog planskog dokumenta.	
4.	04-175/34 od 15.07.2020	CGES, Crnogorski elektroprenosni sistem a.d. , br. 7394 od 09.07.2020.	Na prostoru zahvata planskog dokumenta se ne nalaze elektroenergetski objekti koji su u vlasništvu CCES-a. Takođe Vas obavještavamo da razvojnim planovima CCES-a za period 2020. - 2029. godina, na navedenom području, nije planirana izgradnja novih objekata.	Pozitivno mišljenje – nema primjedbi.
5.	04-206/86 od 15.07.2020	JU Zavod za geološka istraživanja , br. 01-789/1 od 10.07.2020.	Dostavljeni podaci za područje opštine Gusinje.	Prihvata se. Tekstualni dio plana – knjiga 1: Analitičko-dokumentaciona osnova, će biti dopunjen sa podacima dobijenim od JU Zavod za geološka istraživanja.
6.	04-175/35 od 15.07.2020	Ministarstvo odbrane , Direktor za materijalne resurse, br. 0702-332/20-4938-2 od 09.07.2020.	U skladu sa članom 218 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG " broj 64/17,44/18 i 63/18), Ministarstvo odbrane daje pozitivno mišljenje na Nacrt Prostorno urbanističkog plana opštine Gusinje.	Pozitivno mišljenje – nema primjedbi.
7.	04-175/32 od 09.07.2020	Uprava za saobraćaj , br. 04-5482/2 od 07.07.2020.	Predmetna lokacija koja je obuhvaćena Nacrtom PUP-a opštine Gusinje, je u skladu sa važećom planskom dokumenatcijom višeg reda, po pitanju državnih (magistralnih i regionalnih) puteva. Shodno navedenom Uprava za saobraćaj daje pozitivno mišljenje na dostavljeni Nacrt PUP-a opštine Gusinje	Pozitivno mišljenje – nema primjedbi.
8.	12-175/30 od 24.07.2020	Ministarstvo održivog razvoja i turizma , Direktor za životnu sredinu	- Na stranici 23 u odjeljku 2.2.2.1. Izvod iz Prostorno-urbanističkog plana opštine Plav do 2020/2025. godine, u dijelu Flaširanje, odnosno pakovanje ili dopremanje vode u komercijalne svrhe, kod praćenja kvaliteta vode u glavnom projektu voditi strogo računa o odredbama propisa iz oblasti zaštite od jonizujućih zračenja.	Daje se tumačenje. U putanju je izvod (<i>citata</i>) iz važećeg PUP opštine Plav i isti se ne može mijenjati od strane Obrađivača PUP opštine Gusinje. Donošenjem PUP opštine Gusinje, prestaju da važe odredbe PUP-a opštine Plav, na teritoriji opštine Gusinje, odnosno, stupaju na snagu planska rješenja PUP opštine Gusinje, koja će u sebi sadržati odredbe propisa iz oblasti zaštite od jonizujućeg zračenja.

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	Primjedba / Mišljenje	Odgovor Obrađivača
			<ul style="list-style-type: none"> - Na stranici 34 u dijelu koji se odnosi na stambena naselja i planiranu urbanizaciju bilo objekata za stanovanje ili drugih objekata prilikom projektovanja i izgradnje objekata voditi računa o tehničkim zahtjevima u pogledu zaštite od radioaktivnog gasa radona. - Na stranici 137 u odjeljku 3.9.1.1. Hidrologija, prilikom opisa Alipašinih izvora ne može se citirati izjava neke osobe, te je potrebno taj dio preformulisati, s obzirom da se treba pozvati na dostupne egzaktno podatke u pogledu ispravnosti vode. Za radiološku ispravnost vode konsultovati propise iz oblasti zaštite od jonizujućih zračenja. Preporučuje se da se bilo koje novo vodoizvorište za snabdijevanje stanovništva vodom za piće podvrgne provjeri radiološke ispravnosti prije samog projektovanja i izgradnje vodovodnog sistema. 	Prihvata se.
8.	12-175/30 od 24.07.2020	(nastavak)	<ul style="list-style-type: none"> - Na stranici 142 u odjeljku 3.9.2. Elektroenergetska infrastruktura, dio 3.9.2.2. Ocjena stanja prilikom rekonstrukcije, premještanja i izgradnje nove elektroenergetske infrastrukture je neophodno uzeti u obzir obaveze definisane Zakonom o zaštiti od nejonizujućih zračenja ("Sl. list CG", br. 035/13) i pravilnicima koji su donijeti na osnovu tog zakona. Osim toga, da bi se koristili i pustili u rad pomenuti elektroenergetski objekti neophodno je pribaviti dozvolu od Agencije za zaštitu prirode i životne sredine, a prije izgradnje u toku projektovanja voditi računa o propisanim granicama izlaganja elektromagnetnim poljima datim u Pravilniku o granicama izlaganja elektromagnetnim poljima („Sl. list CG", broj 06/15, 9/15). - Na stranici 164 u odjeljku 3.11.6. Kvalitet vode za piće samo jedan dio analize je prikazan i to samo sa aspekta mikrobiologije. Analize i zaključci o radiološkoj ispravnosti vode za piće i drugih voda sastavni su dio Informacije o stanju životne sredine, pa je potrebno da se i taj dio obradi kako bi informacija u Nacrtu plana bila sveobuhvatna. - Na stranici 166 u odjeljku 3.11.8. Stanje radionuklida, dio koji se odnosi na radon potrebno je ažurirati koristeći Program zaštite od radona s Akcionim planom za period 2019-2023. godina (donijet 20.12.2018. godine), jer prikazana analiza za 2018. godinu nije sveobuhvatna i prikazuje samo ocjenu mjerenja koncentracije aktivnosti radona u osam radnih prostora na teritoriji opštine Bar. 	Prihvata se.

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	Primjedba / Mišljenje	Odgovor Obrađivača
			Program zaštite od radona prikazuje kompletnu sliku i daje jasne smjernice, koje su dalje normirane u Predlogu zakona o zaštiti od jonizujućih zračenja radijacionoj i nuklearnoj sigurnosti i bezbjednosti. Imajući u vidu smjernice iz Programa i predlog novih pravnih normi opština Gusinje biće u obavezi da donese Lokalni akcioni plan zaštite od radona u roku od četiri godine od dana stupanja na snagu novog Zakona o zaštiti od jonizujućih zračenja radijacionoj i nuklearnoj sigurnosti i bezbjednosti, koji se nalazi u skupštinskoj proceduri i čija je primjena predviđena od III kvartala 2023. godine.	
8.	12-175/30 od 24.07.2020	(nastavak)	<ul style="list-style-type: none"> - Na stranici 167 u dijelu Ocjena stanja radioaktivnosti navesti potrebu izrade Lokalnog akcionog plana zaštite od radona, na način kako je objašnjeno u prethodnom komentaru. Osim toga, neophodno je prilikom rekonstrukcije i izgradnje svih objekata, kao i prilikom primjene mjera energetske efikasnosti dodati smjernicu da se vodi računa o koncentracijama radioaktivnog gasa radona i u tu svrhu projektovati zaštitu od tog radioaktivnog gasa, kako se ne bi objekti morali ponovo rekonstruisati. U tu svrhu obavezno se konsultovati sa Ministarstvom održivog razvoja i turizma (Direktorat za životnu sredinu) i Ministarstvom ekonomije, i uzeti u obzir donijeti Program zaštite od radona s Akcionim planom za period 2019-2023. godina, kao i propise koji su na snazi. - U dijelu razvoja Elektronske i telekomunikacione infrastrukture neophodno je pored već napisanih pravnih akata uzeti u obzir obaveze definisane Zakonom o zaštiti od nejonizujućih zračenja ("Sl. list CG", br. 035/13) i pravilnicima koji su donijeti na osnovu tog zakona. - U knjizi 2 (Planski dio) i knjizi 3 (Detaljna razrada) nacrtu PUP-a involvirati sve gore navedene smjernice u djelovima koji ih opisuju. - Osim navedenih propisa iz oblasti zaštite od jonizujućih i nejonizujućih zračenja, Programa zaštite od radona, potrebno je navesti i spisak zakona iz oblasti životne sredine koji nedostaju. 	Prihvata se.
9.	04-175/42 od 04.08.2020	Ministarstvo zdravlja, br. 4-427/20-1804/4 od 30.07.2020.	Obavještavamo Vas da Ministarstvo zdravlja podržava Nacrt Prostorno-urbanističkog plana opštine Gusinje.	Pozitivno mišljenje – nema primjedbi.

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	Primjedba / Mišljenje	Odgovor Obrađivača
10.	04-175/27 od 10.08.2020	Agencija za civilno vazduhoplovstvo , br. 02/1-348/20-167/3 od 06.08.2020.	Nakon uvida u dostavljenu dokumentaciju od strane stručnih službi Agencije za civilno vazduhoplovstvo, obavještavam Vas da nemamo primjedbi na dostavljeni dokument.	Pozitivno mišljenje – nema primjedbi.
11.	04-175/28 od 10.08.2020	CEDIS, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. , br. 30-00-32793 od 07.08.2020.	- Na strani 140 dokumenta knjiga 1_PUP GUSINJE_ANALITIČKO-DOK OSNOVA_nacrt Jun 2020 nije ispravljen tekst: „Glavno napajanje distributivnih energetske objekata na teritoriji opštine Gusinje ostvaruje se preko trafostanice 35/10 kV „Gusinje“. Ova TS ima instalisanu snagu 2,5 MVA i napaja iz TS 110/35 kV u Andrijevići preko dalekovoda 35 kV i TS 35/10 kV „Plav“ koja je na prostoru opštine Plav.“ - U Tabeli 1. Pregled trafostanica 10/0,4kV u zahvatu plana dokumenta knjiga 1_PUP GUSINJE_ANALITIČKO-DOK OSNOVA_nacrt Jun 2020 ispraviti naziv TS pod rednim brojem 10. Treba da stoji „Dolja 1“. - Na strani 27 dokumenta knjiga 2_PUP GUSINJE_PLAN_nacrt_jim 2020 je ostala rečenica: „Na osnovu inicijative lokalne samouprave, predlaže se izmještanje postojeće TS 35/10 kV, na lokaciju izvan naselja.“ Izbrisati.	Prihvata se.
			- Ističemo da su svi vazdušni vodovi u zahvatu plana u funkciji i pod naponom. Prema važećem Planu investicija CEDIS-a u planu je samo kabliranje 10 kV DV u dijelu od TS 35/10 kV „Gusinje“ do UZ stuba br. 5 na dalekovodu za Plav. CEDIS nema u planu izmještanje ili demontiranje 35 kV dalekovoda, i nije saglasan sa istim.	Daje se tumačenje. Planom je predviđeno kabliranje dijela DV 35kV koji prolazi kroz naselje kako bi se oslobodio koridor i valorizovalo građevinsko i drugo zemljište. Ostanak postojećeg dalekovoda, na ovom dijelu, je u suprotnosti sa urbanističkim planiskim rješenjem. Ovaj DV ostaje sve do sticanja uslova za njegovo uklanjanje.
			- U dokumentu knjiga 2_PUP GUSINJE_PLAN_nacrt Jun 2020 u dijelu 7.4.6. Ograničena i /ili zabranjena izgradnja povećati (ili izbrisati navedenu) širinu zaštitnog koridora DV 35 i 10 kV (uzeti u obzir i dimenzije konzola) u skladu sa tehničkim preporukama. - U dijelu 5.8.2.4. Kriterijumi za izgradnju elektroenergetskih objekata dokumenta knjiga 2_PUP GUSINJE_PLAN_nacrtJun 2020 je predviđena izgradnja STS što smo i tražili, ali nije i u dijelu istog dokumenta koji se odnosi na elektroenergetsku infrastrukturu glave 7.10. PRAVILA ZA IZGRADNJU OBJEKATA I UREĐENJE TERENA (strana 207). Korigovati.Na strani 55 dokumenta knjiga 3_PUP GUSINJE_DR_PLAN_nacrtJun 2020 u	Prihvata se.

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	Primjedba / Mišljenje	Odgovor Obrađivača
			<p>dijelu 2.10.3. Razvoj elektroenergetske mreže u planskom periodu stoji tekst: „Planira se izgradnja 2 nove TS 10/0,4kV, snaga 630kVA, na lokacijama gdje se predviđaju novi potrošači." a u jednopolnoj šemi na sledećoj strani, grafičkom prilogu 4.7.DR PrivZona Plan EE infrastrukture_N, kao i u Orijentacionoj procjeni troškova snage istih su 2x630kVA. Uskladiti.</p> <ul style="list-style-type: none"> - U grafičkom prilogu 4.7.DR PrivZona Plan EE infrastrukture_N prikazati postojeći dio DV 10kV do UZ stuba br. 5 na DV 10 kV „Plav", kao i zaštitni koridor koji mu pripada; - Uskladiti nazive novih TS planiranih unutar granicana DR u grafičkim priložima koji se onose na PUP i DR. U dokumentu 1.5_PUPGusinje_NACRT_Plan EE i EK infrastrukture_N NDTs „Nova 3" se dva puta javlja. - Parcela UP IO-6 rezervisana za novu TS ne ispunjava kriterijume CEDIS-a. Korigovati je. 	
12.	04-175/44 od 02.09.2020.	Opština Gusinje, Sekretarijat za planiranje prostora, imovinu i zaštitu životne sredine, br. 007-2395 od 06.08.2020.	<p>Planirati saobraćajnice duž obje obale rijeke Grnčar.</p> <p>Planirati poslovnu zonu sa obje strane puta Plav -Gusinje - Grnčar u duž od 50 m /po starom PUP-u Plav /.</p> <p>Oko kulturnih dobara-objekta smanjiti zonu zaštite.</p>	<p>Daje se tumačenje. Prostor uz rijeku Grnčar namijenjen je šetalištima, biciklističkim stazama, javnom zelenilu, odmoru i rekreaciji građana, što je društveno i ekološki značajnije i prihvatljivije od ulica na obje obale Grnčara. Planiranim saobraćajnim rješenjem je ostvarena dovoljna saobraćajna povezanost i protočnost u svim djelovima prostora grada Gusinja.</p> <p>Daje se tumačenje. Planiranje samo poslovne zona isključuje mogućnost razvoja drugih namjena naselja (prije svega stanovanja), koje već postoje na ovom području. Planskim rješenjem nacrtu PUP-a je na tom prostoru planirano područje naselja ili zaseoka, a (u skladu sa kategorizacijom namjena za nivo PUP), u okviru kojeg je moguće planirati različite namjene, u skladu sa uslovima definisanim u PUP, pa i poslovne sadržaje. U ovom području su, takođe, planirane i izdvojene građevinske površine namijenjene isključivo za razvoj privrednih djelatnosti – biznis zone.</p> <p>Daje se tumačenje. PUP ne određuje zone zaštite kulturnih dobara, već su preuzete iz <i>Studije zaštite kulturnih dobara za potrebe izrade PUP opštine Gusinje</i>. Određivanje zona zaštite kulturnih dobara je definisano propisima i nije u nadležnosti Obrađivača PUP-a.</p>

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	Primjedba / Mišljenje	Odgovor Obrađivača
12.	04-175/44 od 02.09.2020.	(nastavak)	Smanjiti zonu zaštite vodoizvorišta Ali Pašini izvori.	Daje se tumačenje. Neophodno je uraditi <i>Glavni projekat zona sanitarne zaštite izvorišta Alipašini izvori</i> , kao i <i>Studiju zaštite prirodnog dobra Alipašini izvori</i> . Ovim dokumentima će se definisati zone i režimi zaštite, a u skladu sa njima i eventualna korekcija predložene zone zaštite.
			Saobraćaj je riješen dosta kompleksno sa 12 kružnih tokova i 5 novih mostova nepotrebno.	Daje se tumačenje. Predloženo saobraćajno rješenje je planirano u skladu sa definisanim razvojem naselja – posebno Gusinja koje je dobilo status opštinskog centra (što nije bio slučaj u prethodnom periodu), zatim razvojem privrede, turizma, kao i povećanjem broja stanovnika i turista (broja vozila). Planirano saobraćajno rješenje predstavlja viziju budućeg razvoja saobraćaja i, shodno tome, rezervaciju prostora za ovu namjenu.
			Obavezno zadržati postojeći put u pravcu za Vusanje i planirati most preko rijeke koji će da povezuje naselje Qosaj sa naseljem Gerane i planirati turistički kompleks preko rijeke.	Prihvata se djelimično. Prihvata se zadržavanje trase postojećeg puta za Vusanje. Prije izrade planova, projekata i druge dokumentacije za uređenje prostora i izgradnju objekata visokogradnje i niskogradnje u zoni Alipašinih izvora, neophodno je uraditi <i>Glavni projekat zona sanitarne zaštite izvorišta Alipašini izvori</i> , kao i <i>Studiju zaštite prirodnog dobra Alipašini izvori</i> . Ovim dokumentima će se definisati zone i režimi zaštite, a u skladu sa njima i eventualna mogućnost za izgradnju na ovom području.
			Nije obilježen Islamski Centar.	Prihvata se. Na lokaciji Islamskog kulturnog centra, koji je u izgradnji, planirana je mješovita namjena, koja je predviđena i arhitektonskim projektom koji je dostavljen od strane Opštine, a u skladu sa detaljnom kategorijom namjena koje su definisane <i>Pravilnikom o sadržaju i formi planskih dokumenata..</i>
			Bez novih lokacija za hotele u DR „Centar” kao što je bilo predviđeno nacrtom DUP „Centar”.	Ne prihvata se. Nije planerski opravdano da se ograničavan ili sprječava izgradnja primarnih turističkih kapaciteta – hotela. Ovo posebno zbog činjenice da je razvoj turizma jedno od strateških opredjeljenja Crne Gore i opštine Gusinje, koji će u budućem periodu predstavljati bitan generator razvoja ovog područja. Razvoj turizma (izgradnja hotela) je moguć u skladu sa uslovima ovog plana i potrebama zainteresovanih investitora.

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	Primjedba / Mišljenje	Odgovor Obrađivača
12.	04-175/44 od 02.09.2020.	(nastavak)	Planirani javni parking je predaleko od centra grada - izmjestiti ga na postojeću autobusku stanicu podzemno. Nova planirana autobuska stanica je nije moguća na planiranoj lokaciji. Planirati postojeću stanicu da se modernizuje i koristi u tu svrhu sa podzemnim parkingom i sve ostale potrebne sadržaje, jer je i starim PUP-om predviđena za tu namjenu i interes građana je da bude tu a ne da bude daleko.	<p>Daje se tumačenje. Planska rješenja u PUP Plav (2014) su definisana na način da se svi bitni centralni sadržaji (uključujući i razvoj autobusnog saobraćaja), koncentrišu u gradu Plavu – kao opštinskom centru koji je u vrijeme izrade tog plana obuhvatao i teritoriju opštine Gusinje. Formiranjem samostalne opštine Gusinje neophodno je unaprijediti sve javne gradske funkcije Gusinje na način da može <u>da se razvija kao opštinski, a ne lokalni centar</u>. U tom cilju je predložena i nova lokacija za izgradnju autobuske stanice bliže centru Grada, koja će odgovarati novoustanovljenom statusu grada Gusinja kao opštinskog centra i omogućiti budući razvoj ovog područja – kako privredni, a naročito turistički. Postojeća autobuska stanica ne zadovoljava tehničke i prostorne uslove za kategorizaciju ovog objekta, što je po propisima obavezno, posebno u situaciji kada je predviđeno da se grad Gusinje razvija kao <u>opštinski</u>, a ne sekundarni centar (PUP Plav 2014). Planirana javna garaža je od centra grada (od zgrade opštine Gusinje) udaljena oko 350 m, što je prihvatljiva pješačka distanca. Takođe se nalazi na oko 600 m vadsuše udaljenosti od većeg dijela izgrađenog područja grada Gusinja. Evidentan je nedostatak mjesta za parkiranje u centru grada običnim danima, a naročito kada je pazarni dan i kada su kulturno-zabavne i sportske manifestacije.</p>
			Da se ispravi /strana 77 / Vusanje -Ropojane-Jezero, a ne Vusanje –Jezerce, jer Jezerce pripada Albaniji.	<p>Daje se tumačenje. Jezerce je zvanični naziv vodene površine (jezera) u dolini Ropojane, u blizini granice sa Republikom Albanijom. Obrađivač plana ne može da vrši promjene naziva naselja, rijeka, jezere, vrhova itd. U tekstualnom djelu plana, radi otklanjanja eventulanih nedoumica, stajaće „Vusanje-Ropojana-jezero Jezerce“.</p>
			Benzinska pumpa ne može tu gdje je predviđena jer postoji privatna kuća, predvidjeti je u Cirikače ispod puta gdje ima više prostora.	<p>Prihvata se.</p>
			U tekstualnom dijelu st. 174 dodati prave primame proizvođače hrane biljnog porijekla.	<p>Daje se tumačenje. Prezentovani su samo oni proizođači koji su registrovani kod nadležnog organa, a podaci su preuzeti 13.08.2019. godine sa sajta državnog organa - <i>Uprave za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove.</i></p>

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	Primjedba / Mišljenje	Odgovor Obrađivača
			Jos jednom razmotriti „Zaštićene zone”.	Daje se tumačenje. Neophodno je uraditi <i>Glavni projekat zona sanitarne zaštite izvorišta Alipašini izvori</i> , kao i <i>Studije zaštite na predloženim lokacijama prirodnih dobara</i> . Ovim dokumentima će se bliže definisati zone i režimi zaštite, a u skladu sa njima i eventualna korekcija granica zaštićenih zona.

IV. ODGOVORI NA PRIMJEBE I SUGESTIJE ZAINTERESOVANIH KORISNIKA PROSTORA NA NACRT PUP

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	K.O. (naziv plana)	Parcela	Primjedba	Odgovor Obradivača
1.	e-mail: Javna rasprava od 28.09.2020.	Kima Jarović	Gusinje (DR Gusinje Centar)	k.p. 397/1, 397/2 i 398 UP 19, UP 20, UP 21 i UP 22	Da se ukine planirani put	Ne prihvata se. Planiranim saobraćajnicama nije ugrožen nijedan objekat, a saobraćajnice su planirane u cilju obezbjeđenja pristupa sa javne površine svakoj formiranoj urbanističkoj parceli.
2..	04-175/46 od 30.09.2020.	Hasret Radončić	Gusinje (DR Gusinje Centar)	k.p. 786/2	Da se ucrtta izgrađeni poslovni prostor.	Ne prihvata se. Predmetni objekat se nalazi u planiranoj saobraćajnoj površini i kao takvog ga nije moguće zadržati, jer ozbiljno ugrožava bezbjednost odvijanja saobraćaja, naročito pješačkog. Na javnim putevima se nije moglo sticati pravo svojine, niti druga stvarna prava po bilo kom osnovu, osim službenosti od opšteg interesa, a na osnovu Zakona o putevima („Sl. list SR CG” 18/1982, 38/1989, 30/1986, 34/1988, 38/1989, 37/1990, 13/1991, „Sl. list RCG” 56/1992, 48/1999, 42/2004, „Sl. list CG” 21/2009, 54/2009, 40/2010, 36/2011, 40/2011, 92/2017). Državni i opštinski putevi su u državnoj svojini. („Sl. list CG” 82/2020). Prirodna bogatstva i dobra u opštoj upotrebi ne mogu biti objekti privatne svojine. - Član 9 Zakona o držanoj imovini („Sl. list CG” 21/2009,40/2011) 10) dobra u opštoj upotrebi su ... (putevi, trgovci, vodotoci, luke, aerodromi, gradski parkovi i drugo); - Član 10 Zakona o držanoj imovini („Sl. list CG” 21/2009,40/2011).
3..	04-175/47 od 30.09.2020.	Hasret Radončić	Gusinje (DR Gusinje Centar)	k.p. 105 UP A 33	Da se predvidi spratnost kuće od tri etaže (3 sprata) P + 2	Prihvata se.
4..	04-175/48 od 06.10.2020.	Evlijan Bektešević	Gusinje (DR Gusinje Centar)	k.p. 778/8	Da se evidentira postojeći objekat	Ne prihvata se. U okviru predmetne površine planirana je izgradnja višenamjenskog objekta za potrebe opštine Gusinje.
5.	04-175/49 od 13.10. 2020.	Enver Dedushaj	Gusinje Dosuđe (PUP i GUR)		1. Da se koriguje trasa obilaznica za Vusanje, kao što je definisano u PUP Plav (2014).	Ne prihvata se. Rješenje koje je dato u PUP Plav (2014. godina) nije prihvatljivo zbog: - pravila struke (obilaznica ne treba da prolazi kroz izgrađeno područje naselje, dok se obilaznica prema rješenju u PUP Plav uključuje na Alipašinu ulicu u gusto izgrađenom području grada Gusinja), što nije prihvatljivo rješenje sa

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	K.O. (naziv plana)	Parcela	Primjedba	Odgovor Obrađivača
						<p>aspekta bezbjednosti saobraćaja i tehničkih propisa,</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatečenog stanja na terenu, na mjestu priključka obilaznice iz važećeg PUP Plav na regionalni put R-2 (Murino-Brezojevica-Gusinje), gdje već postoje izgrađeni objekti, tako da na tom mjestu nije moguće da se provuče pun profil planirane obilaznice i zaštitna zona saobraćajnice), - zaštite od buke u životnoj sredini i zagađenja vazduha od saobraćaja (<i>Zakon o zaštiti od buke, Zakon o zaštiti vazduha</i>), - zaštite voda i priobalnog zemljišta (<i>Zakon o vodama</i>), - zaštite prirode radi: očuvanja i unaprjeđivanja biološke (genetičke, specijske, ekosistemske), geološke i predione raznovrsnosti; usklađivanja ljudskih aktivnosti, ekonomskih i društvenih razvojnih planova, programa i projekata sa održivim korišćenjem obnovljivih i racionalnim korišćenjem neobnovljivih prirodnih vrijednosti i resursa, radi njihovog trajnog očuvanja; očuvanja prirodnih svojstava zemljišta, očuvanja kvaliteta, količine i dostupnosti vode (<i>Zakon o zaštiti prirode</i>), - zaštite od poplava i visokog nivoa podzemnih voda (područja makvi, jazova i bara predstavljaju zone visokog nivoa podzemnih voda i prirodne recipijente za odvođenje atmosferskih voda na prostoru Gusinja i ne smiju se blokirati novim saobraćajnicama).
5.	04-175/49 od 13.10. 2020.	(nastavak)	Vusanje (PUP)		2. Alipašini izvori, Oko i Grija da ne budu spomenici prirode. Prihvatljiva zona zabrane izgradnje objekata je u prečniku od 50 m.	<p>Daje se tumačenje. Za Alipašine izvore, Oko i kanjon Grije dat je prijedlog granice zaštite prirodnog dobra, bez definisanja vrste zaštićenog prirodnog dobra. Neophodno je uraditi <i>Studije zaštite na predloženim lokacijama prirodnih dobara</i>. Ovim dokumentima će se bliže definisati zone i režimi zaštite, a u skladu sa njima i eventualna korekcija granica zaštićenih zona.</p>
			Dosuđe (DR Privredna zona)		3. Da se ne planira nova autobuska stanica na privatnim imanjima, na lokaciji koja je udaljena od centra grada.	<p>Prihvata se. U Prijedlogu Plana je definisana druga lokacija nove autobuske stanice bliže centru Grada.</p>
			Vusanje (PUP)		4. Da se Gornje Vusanje planira kao turistički lokalitet.	<p>Daje se tumačenje. Zbog svojih karakteristika kao turistički lokaliteti u <i>Analitičko-dokumentacionoj osnovi</i> Plana u poglavlju 3.5.7. <i>Osnovne karakteristike naselja</i> su izdvojeni samo Grebaje i Zastan i kao takvi su prikazani i u grafičkom dijelu Plana. Novi</p>

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	K.O. (naziv plana)	Parcela	Primjedba	Odgovor Obrađivača
						turistički lokaliteti nisu predviđeni.
6.	04-175/50 od 15.10. 2020.	Elez Dedushaj	Gusinje (DR Gusinje Centar)		Predlaže da sadašnja autobuska stanica nastavi da radi kao do sada, a prostor planirane autobuske stanice da bude planiran za stambene i poslovne objekte	Djelimično se prihvata. Na prostoru planirane autobuske stanice na ulazu u Gusinje iz pravca Dosuđa biće planirano stanovanje male gustine u okviru kojeg je kao kompatibilna namjena moguće i poslovanje.
7.	04-175/51 od 16.10.2020.	Grupa građana: Husein Gjonbalaj, Gani-Galan Kukaj, Agron Dedushaj, Gazi Balidemaj, Salih Gjonbalaj, Elez Neziri Dedushaj, Rrustem Gjonbalaj, Zufko Hot, Tahir Gjonbalaj, Mehmet Gjonbalaj, Haxh Gjonbalaj, Jasmina Jusuf Jerliu Kukaj, Deli Balia Ulaj, Jusuf Radončić, Naser Radončić, Nisko Radončić, Safet Radončić, Xhevat	Vusanje (PUP)		1.Predlažu dopunu za kulturnu baštinu u PUP: a)Etnografski Muzej Vuthaj. b)Spomen Ploča odnosno spomen Češma Isuf Kamer Čelaj c)Tradicionalni Skup d)Tradicionalne Kulturne i sportske igre. e) Nacionalni festival. f) Jazovi koji kreću iz izvora Syri, a naročito takozvani „Vada e Shales“ i prelaz istoga preko kanjan Gerrle koji jedinstven u zemlju . Trebaju ucrtati i sportske terene, binu i tribine koje su urađene. Regulacija vodotoka Grrle	Daje se tumačenje. Za uključivanje nematerijalne i materijalne baštine u status kulturne baštine neophodno je podnijeti inicijativu Ministarstvu kulture. Spomen obilježja se podižu i status kulturne baštine im se definiše prema <i>Zakonu o spomen obilježjima</i> („Sl. list CG“40/08 i 40/11). Kako se za Vusanje ne radi detaljna razrada, nije moguće ucrtavanje pojedinačnih objekata i terena. U tekstualnom djelu plana će se dopuniti podatak u vezi postojećeg sportskog terena, etnografske zbirke i dr. u Vusanju. U tekstualnom djelu plana će biti dopunjeni smjernice i uslovi za zaštitu, uređenje i izgradnju makvi, vada, jazova i kanala. U tekstualnom djelu plana će biti date smjernice i uslovi za regulaciju vodotoka Grlja i drugih vodotokova.
			Gusinje Dosuđe (PUP i GUR)	KO DOSUĐE: k.p. 650/1, 654, 655, 656 ,657 897, 896; KO Kruševo: k.p. 1063, 1402, 838, 837 ,1056 , 843 , 851/1 , 851/2 , 852, 857;	2. Da se koriguje trasa obilaznica za Vusanje, kao što je definisano u PUP Plav (2014)	Ne prihvata se. Rješenje koje je dato u PUP Plav (2014. godina) nije prihvatljivo zbog: - pravila struke (obilaznica ne treba da prolazi kroz izgrađeno područje naselje, dok se obilaznica prema rješenju u PUP Plav uključuje na Alipašinu ulicu u gusto izgrađenom području grada Gusinja), što nije prihvatljivo rješenje sa aspekta bezbjednosti saobraćaja i tehničkih propisa, - zatečenog stanja na terenu, na mjestu priključka obilaznice iz važećeg PUP Plav na regionalni put R-2 (Murino-Brezojevice-Gusinje), gdje već postoje izgrađeni objekti, tako da na tom mjestu nije moguće da se provuče pun profil planirane obilaznice i zaštitna zona saobraćajnice), - zaštite od buke u životnoj sredini i zagađenja vazduha od saobraćaja (<i>Zakon o zaštiti od buke, Zakon o zaštiti vazduha</i>), - zaštite voda i priobalnog zemljišta (<i>Zakon o vodama</i>), - zaštite prirode radi: očuvanja i unaprjeđivanja biološke (genetičke, specijske, ekosistemske), geološke i predione raznovrsnosti; usklađivanja ljudskih aktivnosti, ekonomskih i

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	K.O. (naziv plana)	Parcela	Primjedba	Odgovor Obrađivača
		Gjonbalaj				društvenih razvojnih planova, programa i projekata sa održivim korišćenjem obnovljivih i racionalnim korišćenjem neobnovljivih prirodnih vrijednosti i resursa, radi njihovog trajnog očuvanja; očuvanja prirodnih svojstava zemljišta, očuvanja kvaliteta, količine i dostupnosti vode (<i>Zakon o zaštiti prirode</i>), - zaštite od poplava i visokog nivoa podzemnih voda (područja makvi, jazova i bara predstavljaju zone visokog nivoa podzemnih voda i prirodne recipijente za odvođenje atmosferskih voda na prostoru Gusinja i ne smiju se blokirati novim saobraćajnicama).
7.	04-175/51 od 16.10.2020.	(nastavak)	Gusinje (DR Gusinje Centar)	k.p. 337, 338, 367, 339/1, 339/2, 336/1, 336/2, 349, 331, 368, 369, 365,370, 366	3. Granica i površina zaštićene okoline vjerskog objekta smanji i uklopi u granice parcele vjerskog objekta.	Daje se tumačenje. PUP-om se ne određuju zone zaštite kulturnih dobara, već se preuzimaju iz <i>Studije zaštite kulturnih dobara za potrebe izrade PUP opštine Gusinje</i> . Određivanje zona zaštite kulturnih dobara je definisano propisima i nije u nadležnosti Obrađivača PUP-a.
			Gusinje (DR Gusinje Centar)	k.p. 339/1, 339/2	4. Na parcelama 339/1 i 339/2 planirati mješovitu namjenu.	Daje se tumačenje Na ovim parcelama je u Nacrtu PUP planirana mješovita namjena. S obzirom da je se ova lokacija nalazi u zaštićenoj okolini kulturnog dobra, neohodno je, prije izdavanje UTU, podnijeti zahtjev za konzervatorske uslove Upravi za kulturna dobra.
			Gusinje (DR Gusinje Centar)	k.p. 336/2, 784, 338	5. Postojeći objekat na k.p. 336/2 uklopiti, kao i objekte na dijelu parcele 784.	Djelimično se prihvata. Površina gdje se nalazi predmetni objekat (katastarska parcela broj 336/2) u <i>Katastru nepokretnosti Uprave za nekretnine Crne Gore</i> je prema <i>Načinu korišćenja</i> označena kao „garaža” i sa površinom od 30 m ² . Na ovoj katastarskoj parceli prema evidenciji u <i>Katastru nepokretnosti Uprave za nekretnine Crne Gore</i> nalazi se objekat prema <i>Načinu korišćenja</i> označen kao „garaža” površine od 30 m ² i spratnosti P (prizemlje). Parcela i objekat se nalaze u zaštićenoj zoni kulturnog dobra Vezirova džamija. Objekat na katastarskoj parceli broj 336/2 se zadržava sa postojećom površinom od 30 m ² i spratnošću P (prizemlje), a planirana namjena je „površine drumskog saobraćaja (DS)”. Objekat koji se nalaze na dijelu katastarske parcele broj 784 koja je u <i>Katastru nepokretnosti Uprave za nekretnine Crne Gore</i> je prema <i>Načinu korišćenja</i> označena kao „nekategorisani putevi” i svojina je države Crne Gore nije moguće uklopiti.

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	K.O. (naziv plana)	Parcela	Primjedba	Odgovor Obrađivača
7.	04-175/51 od 16.10.2020.	(nastavak)	Gusinje (DR Gusinje Centar)	k.p. 349, 331, 368, 369, 365, 370, 366,	6. Planirati SMG (površine za stanovanje male gustine)	Daje se tumačenje. Na ovim parcelama je u Nacrtu PUP planirana namjena SMG. S obzirom da je se ova lokacija nalazi u zaštićenoj okolini kulturnog dobra, neohodno je, prije izdavanje UTU, podnijeti zahtjev za konzervatorske uslove Upravi za kulturna dobra.
			Gusinje (DR Privredna zona)	k.p. 851/1, 852/2 UP D1	7. Prenamjena iz namjene zdravstvo (Z) u namjenu centralne djelatnosti (CD) ili mješovita namjena (MN)	Daje se tumačenje. U Prijedlogu Plana će predmetna UP D1 biti planirana za namjene zdravstvo (Z) i socijalna zaštita (ŠS) - dom zastare.
			Gusinje (DR Privredna zona)	k.p. 851/7 UP D7	8. Prenamjena iz namjene školstvo i socijalna zaštita (ŠS) u namjenu centralne djelatnosti (CD) ili mješovita namjena (MN)	Prihvata se. U Prijedlogu Plana će predmetna UP D7 biti planirana kao centralne djelatnosti (CD).
			Gusinje (DR Privredna zona)	k.p. 851/3, 851/7, 853 UP D8, UP Z8	9. Da UP Z8 bude u sklopu UP D8 sa prenamjenom UP D8 iz SMG u MN	Prihvata se djelimično. Ne prihvata se priključivanje UP Z8 u UP D8, jer je UP Z8 planirana u djelu k.p. 1, KO Gusinje (po načinu korišćenja označena kao put) i u državnom je vlasništvu. Prihvata se prenamjena UP D8 u mješovitu namjenu.
			Gusinje (DR Privredna zona)	k.p. 853, 854, 855 UP D9	10. Umjesto jedne da budu dvije UP, sa namjenom CD ili MN. Na UP 3 predvidjeti stanicu za snabdijevanje gorivom – benzinsku pumpu, u skladu sa DUP Uređenja naselja Gusinje iz 2005.god. Prilog: DUP Uređenja naselja Gusinje iz 2005. god.	Prihvata se djelimično. Predmetna UP D9 će u Prijedlogu Plana biti podijeljena u dvije urbanističke parcele. Planom je vieć za predmetnu UP D9 definisana mješoviita namjena (MN). Na predmetnoj UP D9, kao i na urbanističkim parcelama koje će nastati njenim dijeljenjem ne predviđa se stanica za snabdijevanje gorivom – benzinska pumpa. DUP Uređenja naselja Gusinje iz 2005. godine se ne i nalazi u <i>Registru planske dokumentacije Ministarstva održivog razvoja i turizma</i> , što znači da je tom planu istekla važnost.
			Gusinje (DR Privredna zona)	k.p. 858/13 do 858/38 UP D10	11. Da se formiraju 25 UP ili da se na jednoj urbanističkoj parceli predvide stambeno-poslovni objekti u nizu, da se zadrže postojeći objekti i da se planira spratnost P+1+Pk.	Daje se tumačenje U Nacrtu PUP je predviđena jedna UP, na kojoj je moguća fazna izgradnja više objekata, u skladu sa vlasništvom. Uslov je da se za ove objekte uradi jedinstveni arhitektonski projekat u cilju formiranja jedinstvenog arhitektonkog ambijenta. Svi izgrađeni objekti su evidentirani, i planom se zadržavaju. Planirana spratnost je 3 nadzemne etaže (P+1+Pk)
			Dosuđe (DR Privredna zona)	k.p. 83, 84/2, 84/3, 84/4, 84/5, 84/6, 88/1,88/2, 88/3, 88/4, 88/5, 77/1, 77/5, 77/6, 86/1,	12. Da se urbanističke parcele prenamjene – umjesto autobuske stanice, javni parking i zelenilo u namjenu centralne djelatnosti (CD), mješovitu namjenu (MN) ili stanovanje, u skladu sa važećim PUP Plav (2014).	Prihvata se djelimično. Na k.p 83, 84/5, je u Nacrtu PUP planirana namjena stanovanje male gustine (SMG). Ne prihvata se prenamjena na dijelu gdje su planirane javne saobraćajnice-ulice, niti prenamjena u centralne djelatnost

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	K.O. (naziv plana)	Parcela	Primjedba	Odgovor Obrađivača
				86/2, 87/1, 87/3, 87/4, 87/5, 87/6, 87/7, 87/8, 76/1, 76/2 UP D47, UP D48, UP D 49, UP Z10		(CD) ili mješovitu namjenu (MN). Djelimično se prihvata primjedba, pa se u okiru „Granice grada ili naselja” kako je definisano u PUP Plav – GUR Gusinje (2014, planira samo stanovanje male gustine (SMG)).
7.	04-175/51 od 16.10.2020.	(nastavak)	Gusinje (DR Privredna zona)	k.p. 1	13. Dio trase Ulice 1 planiran na k.p. 851/7, koja je u privatnom vlasništvu. Da Ulica br.1 bude usvojena kako je u važećem GUR Gusinje (PUP Plav, 2014), i poprečnog presjeka G-G i kako je predviđena i u DUP-u Uredjenja naselja Gusinje 2005.godine	Ne prihvata se. Nije tačna tvrdnja da je dio trase Ulice 1 planiran na k.p. 851/7, koja je u privatnom vlasništvu. U odnosu na prethodna planska rješenja, dio trase Ulice 1 je korigovan na način da se u što većoj mjeri nađe na k.p. 1 KO Gusinje, koja je u državnom vlasništvu. Obrađivač je u saznanju da je u toku sudski spor zainteresovanih korisnika prostora u vezi imovinskih prava na dijelu postojeće Ulice 1. Opredjeljenje Obrađivača je bilo da se planirana saobraćajnica trasira u što većem dijelu na državnom zemljištu (k.p. 1 KO Gusinje), koje je u <i>Katastaru nepokretnosti Uprave za nekretenine</i> prema Načinu korišćenja označena kao “Put”. Ukoliko se na sudu donese drugačije pravosnažno rješenje, moguća je izmjena DR Privredna zona, u postupku definisanom zakonom ili kroz izradu PGR.
			Gusinje (DR Privredna zona)	k.p. 851/1, 851/7	14. Da se ukloni planirana javna saobraćajnica “Ulica br. 18”.	Ne prihvata se. Ova saobraćajnica je važna zbog obezbjeđenja adekvatne saobraćajne prohodnosti područja, u skladu sa novoplaniranim kapaciteima za izgradnju i planiranom povećanju broja vozila. Nije planerski opravdano planirati velike površine za izgradnju u urbanom području, bez odgovarajuće gustine saobraćajne mreže.
			Gusinje (DR Privredna zona)	k.p. 10/5 UP V6	15.Treba da promijenite namjenu u MN (mješovita namjena); Izdata građevinska dozvola za izgradnju objekta Prilog: Građevinska dozvola.	Ne prihvata se. U <i>Izvodu iz digitalnog plana</i> (katastrskom planu) KO Gusinje koji je <i>Uprava za nekretenine</i> dostavila Obrađivaču PUP Gusinje, kao i na <i>Geoportalu Uprave za nekretenine</i> ne postoji katastarska parcela sa brojem 10/5. Za objekat je izdata građevinska dozvola čije je važenje isteklo, a plan na osnovu kojeg je izdata građevinska dozvola se ne i nalazi u <i>Registru planske dokumentacije Ministarstva održivog razvoja i turizma</i> . Prema zvanično dostupnim podacima (sajt Uprave za nekretnine, izgrađeni objekat se nalazi na državnom zemljištu – javna saobraćajnica i vodeni

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	K.O. (naziv plana)	Parcela	Primjedba	Odgovor Obrađivača
						tok.. Status ovog objekta je moguće definisati tek nakon rješavanja imovinskih prava.
7.	04-175/51 od 16.10.2020.	(nastavak)	Vusanje (PUP)	k.p. 786/1, 786/2, 817, 818/2, 814, 823, 824, 1118/2, 635, 637, 638, 1401/1, 1401/2, 1401/3, 1401/5, 1403, 1402/2, 473, 474, 475, 476, 477, 1276	16. Da se predvidi turizam na lokaciji u Vusanju.	Daje se tumačenje Obrađivač ne posjeduje Izvod iz digitalnog plana (katastrski plan) KO Vusanje,tako da ne može pouzdrano da prostorno indentifikuje lokacije (kat.parcele) koje su naveden u zahtjevu. U okviru granica područja naselja ili zaseoka je moguća izgradnja turističkih kapaciteta, u skladu sa uslovima Plana.
			Vusanje (PUP)	k.p. 454/1, 454/2, 454/3, 454/5, 453/1, 453/2	17.Treba predvidjeti za poljoprivredne proizvode, mlječnih proizvoda i uzgoj junadi – štala u Vusanju	Daje se tumačenje. Obrađivač ne posjeduje Izvod iz digitalnog plana (katastarski plan) za KO Vusanje, tako da ne može pouzdrano da prostorno indentifikuje lokacije (katastarske parcele) koje su navedene u ovom zahtjevu. U okviru granica područja naselja ili zaseoka je moguća izgradnja objekata za poljoprivrednu proizvodnju, u skladu sa uslovima Plana
			Vusanje (PUP)	k.p. 1401/1, 1278	18. Dio katastarske parcele KO Vusanje br:1401/1 koji se graniči sa katastarskom parcelom br.1278 i katastarska parcela 1278 da se predloži za eksploataciju mljevenog kamena za koncesionara doo „M.E.J.“	Daje se tumačenje. Nije moguća identifikacija ovih katastarskih parcela na osnovu datih informacije jer Obrađivač ne posjeduje Izvod iz digitalnog plana plana (katastarski plan) za KO Vusanje. Koncesije se daju nekom koncesionaru na osnovu javnog tendera i ugovora, a ne prijedlogom u PUP.
			PUP		19. Uraditi katastar speleoloških objekata. Sprovesti obilježavanje pećina, jama, vrtača i dr. i granica prostora na propisan način, postavljanje informativnih tabli, putokaza i tabli upozorenja o poštovanju uspostavljenog reda i režima.	Daje se tumačenje. Planom je predviđeno da se uradi katastar speleoloških objekata i njihivo korišćenje u skadu sa zakonom. Katastar - registar speleoloških objekata uspostavlja i vodi organ uprave. Bliži sadržaj, način uspostavljanja i vođenja katastra propisuje Ministarstvo. Speleološkim objektima koji se nalaze na teritoriji zaštićenih područja i područja ekološke mreže upravlja upravljач zaštićenih područja i područja ekološke mreže. (<i>Zakon o zaštiti prirode</i>) Obilježavanje u ovom slučaju vrši upravljач, a u ostalim slučajevima to može da učini lokalna turistička organizacija.
			PUP		20. Potencijalna kulturna dobra: treba uvrstiti i kule u Vusanje, Martinovice i u Dolju. Dopuniti tekst sa preporučenim mjerama zaštite:	Daje se tumačenje. Planom je predložena valorizacija i očuvanje svih objekata tradicionalne arhitekture (poglavlje 5.9.2.7) . Tekst će biti dopunjen smjernicama za tretman objekata tradicionalne arhitekture na području PUP.

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	K.O. (naziv plana)	Parcela	Primjedba	Odgovor Obrađivača
					21. Sugestija da se poveća broj predstavnika opštine Gusinje u radnom timu i Savjetu za reviziju	Daje se tumačenje. Definisanje broj predstavnika lokalne samouprave u Radnom timu i Savjetu za reviziju nije u nadležnosti Obrađivača, već je propisano zakonom. Svoje prestavnike u Radnom timu i Savjetu imenuje lokalna samouprava.
8.	04-175/52 od 20.10. 2020.	Almas Čekić			1. U timu za izradu plana nema građana Gusinja, tj. predstavnika opštine Gusinje iz samog Gusinja.	Daje se tumačenje Svoje predstavnike u Radnom timu imenuje lokalna samouprava. Definisanje broja predstavnika lokalne samouprave u Radnom timu je propisano zakonom
			PUP		2. Izbaciti pojmove i planine koje nijesu ili sa vrlo malim procentom čine dio teritorije Gusinja: Zeletin, Visitor i sve što se tiče Visitora, Kofiljača.	Daje se tumačenje. Uvidom u topografske karte u izdanju <i>Uprave za nekretnine Crne Gore</i> , a koje su korišćene za izradu PUP opštine Gusinje, planine čije padine se nalaze u sjevernom dijelu opštine Gusinje imaju naziv Visitor i Zeletin. Prihvata se primjedba za Kofiljaču.
			PUP		3. Brisati četvrtu funkcionalno razvojnu zonu Visitor sa Zeletinom. Funkcionalno razvojna zona da obuhvate dolinu Grebaje i selo Dolja, desna strana rijeke Ljuča sa selima Koljenoviće, Kruševo i Višnjevo kao i selo Vusanje. Njihov razvoj će biti intezivniji od ostalih djelova. Str. 19 Nacrta PUP Gusinje	Daje se tumačenje. Cijeli prostor PUP-a je definisan u okviru određenih funkcionalno-razvojnih zona za koje su date smjernice u vezi daljeg razvoja. Nije planerski opravdano da neki dijelovi opštine Gusinje ne budu obuhvaćeni određenom funkcionalno-razvojnou zonom. Planom se podržava razvoj svih naselja. Preciznije smjernice su date u knjizi 2, poglavlje 7.3.1.
			PUP		4. Str. 28 - Prostorni razvoj namjena: proglasiti tri Lokalna Centra Kruševo, Vusanje i Dolju.	Daje se tumačenje. Na osnovu dosadašnjeg razvoja centralnih funkcija i društvenih djelatnosti, jedino naselje Vusanje zadovoljava kriterijume za lokalni centar koji su dati u Prostornom planu Crne Gore. Hijerarhija naselja u mreži centara ne ograničava razvoj centralnih funkcija. Planom se potencira razvoj centralnih funkcija u svim naseljima, bez obzira na njihov status, što je definisano u knjizi 2 (poglavlja 7.5., 7.6.1.), u skladu sa potrebama i mogućnostima lokalne zajednice.
			Vusanje (PUP)		5. Str. 31 i 171, da se ne planira skijalište na Kršu Čekića, već izgradnja tri restorana - vidikovca i velikog broja smještajnih kapacitete,	Ne prihvata se. Na lokaciji Krš Čekića već postoji skijalište koje koriste stanovnici opštine Gusinje. U sklopu skijališta je moguća izgradnja pratećih sadržaja, u skladu sa propisima.
			PUP		6. Da se planom ne dozvoljava izgradnja mHE i velikih elektrana na području opštine Gusinje. Ostavit mogućnost izgradnje ove mHE na Kačaniku prije hlorinatorske stanice i nigdje drugo.	Prihvata se. PUP-om opštine Gusinje se ne planira se izgradnja mHE i velikih elektrana na vodotokovima. U Prijedlogu plana biće planirana izgradnja mHe na postojećem vodovodu na lokaciji Kačanik.

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	K.O. (naziv plana)	Parcela	Primjedba	Odgovor Obrađivača
8.	04-175/52 od 20.10. 2020.	(nastavak)	PUP		7. Da se umjesto dvije zaobilaznice planira samo jedna i to ona koja je najoptimalnija.	Daje se tumačenje. Predloženo saobraćajno rješenje je planirano u skladu sa definisanim razvojem svih naselja – posebno Gusinja koje je dobilo status opštinskog centra (što nije bio slučaj u prethodnom periodu), zatim privrede, turizma, kao i povećanjem broja stanovnika, turista i broja vozila. Planirano saobraćajno rješenje predstavlja viziju budućeg razvoja saobraćaja i, shodno tome, rezervaciju prostora za ovu namjenu.
			Gusinje (PUP)		8. Gusinje mali grad i treba da preferiramo da ostane mali sa malom gustinom naseljenosti. Da se ne planira veliki grad sa stambenim objektima za kolektivno stanovanje.	Daje se tumačenje. PUP-om se podržava razvoj naselja male gustine, naročito stanovanja male gustine (SMG), sa objektima koji će se svojim gabaritom uklopiti u kulturni pejzaž.
			PUP		9. Uz svaku planiranu saobraćajnicu predvidjeti izgradnju pješačkih i biciklističkih staza, naročito prilikom izgradnje puteva za Grebaje, Kruševo i za Vusanje.	Daje se tumačenje. PUP-om su uz planirane saobraćajnice planirane pješačke staze, trotoari i biciklističke staze, gdje god je to obzirom na postojeću izgrađenost bilo moguće. U Prijedlogu PUP biće i grafički prilog sa posojećim i planiranim pješačkim, planinskim i biciklističkim stazama.
			PUP		10. Str. 123 - Koncept zaštite kulturne baštine: u nepokretna kulturna dobra uključiti katoličku crkvu. Uključiti i priču o ulici sa tri bogomolje, kao i priču o turbetu u dvorištu Šaljanin Fehida	Daje se tumačenje. Za uključivanje nematerijalne i materijalne baštine u status kulturne baštine neophodno je podnijeti inicijativu Ministarstvu kulture. Planom se podržavaju sve inicijative u cilju promovisanja kulturnog identiteta ovog prostora.
			PUP		11. Da li je planom predviđena izgradnja novih vjerskih objekata?	Daje se tumačenje. U okviru granica područja naselja ili zaseoka je moguća izgradnja vjerskih objekata, u skladu sa uslovima koji su definisani u PUP.
			PUP		12. Navesti tačne nazive kulturnih manifestacija	Daje se tumačenje. Nije navedeno na koje se kulturne manifestacije konkretno misli. Nazii kulturnih manifestacija su preuzeti sa zaničnog sajta opštine Gusinje i iz <i>Studije o opravdanosti osnivanja opštine Gusinje</i> .
			PUP		13. Navesti tačne nazive vrhove i njihove visine	Daje se tumačenje Nije navedeno na koje se topografske odrednice misli. Nazivi vrhova i njihove visine su preuzeti iz zvanične topografske karte. Obrađivač plana ne može da vrši promjene naziva naselja, rijeka, jezera, vrhova itd.
			PUP		14. Propisati nivo buke i nivo zagađenja u industrijskoj zoni. Da se precizira koje grane	Daje se tumačenje Mjere zaštite životne sredine su definisane knjizi 2, poglavlje

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	K.O. (naziv plana)	Parcela	Primjedba	Odgovor Obrađivača
					industrije su planirane da se obavljaju u industrijskim objektima.	5.11.2. Propise u vezi dozvoljenog nivoa buke i zagađenja životne sredine donosi nadležno Ministarstvo.
9.	04-175/53 od 20.10. 2020.	Tahir Gjonbalaj Komuna	Dosuđe Kruševo	KO DOSUĐE: k.p. 650/1, 654, 655, 656 ,657 897, 896; KO Kruševo: k.p. 1063, 1402, 838, 837 ,1056 , 843 , 851/1 , 851/2 , 852, 857;	1. Da se koriguje trasa obilaznica za Vusanje, kao što je definisano u PUP Plav (2014)	Ne prihvata se. Rješenje koje je dato u PUP Plav (2014. godina) nije prihvatljivo zbog: - pravila struke (obilaznica ne treba da prolazi kroz izgrađeno područje naselje, dok se obilaznica prema rješenju u PUP Plav uključuje na Alipašinu ulicu u gusto izgrađenom području grada Gusinja), što nije prihvatljivo rješenje sa aspekta bezbjednosti saobraćaja i tehničkih propisa, - zatečenog stanja na terenu, na mjestu priključka obilaznice iz važećeg PUP Plav na regionalni put R-2 (Murino-Brezojevica-Gusinje), gdje već postoje izgrađeni objekti, tako da na tom mjestu nije moguće da se provuče pun profil planirane obilaznice i zaštitna zona saobraćajnice), - zaštite od buke u životnoj sredini i zagađenja vazduha od saobraćaja (<i>Zakon o zaštiti od buke, Zakon o zaštiti vazduha</i>), - zaštite voda i priobalnog zemljišta (<i>Zakon o vodama</i>), - zaštite prirode radi: očuvanja i unaprjeđivanja biološke (genetičke, specijske, ekosistemske), geološke i predione raznovrsnosti; usklađivanja ljudskih aktivnosti, ekonomskih i društvenih razvojnih planova, programa i projekata sa održivim korišćenjem obnovljivih i racionalnim korišćenjem neobnovljivih prirodnih vrijednosti i resursa, radi njihovog trajnog očuvanja; očuvanja prirodnih svojstava zemljišta, očuvanja kvaliteta, količine i dostupnosti vode (<i>Zakon o zaštiti prirode</i>), - zaštite od poplava i visokog nivoa podzemnih voda (područja makvi, jazova i bara predstavljaju zone visokog nivoa podzemnih voda i prirodne recipijente za odvođenje atmosferskih voda na prostoru Gusinja i ne smiju se blokirati novim saobraćajnicama).
10.	04-175/54 od 20.10. 2020.	Rafet Balić	Gusinje (DR Privredna zona)	k.p. 6/4 UP A17	Da se poveća spratnost objekta na P+4+Pk	Ne prihvata se. Postojeće stanje objekta (spratnost) je evidentirana na osnovui kosog orto-foto snimka, koji, prema zakonu, predstavlja osnov za legalizaciju. Planirana spratnost je definisana u skladu sa planskim postavkama PUP.
11.	04-175/55 od 20.10. 2020.	Rifat Balić	Gusinje (DR	k.p. 138/2 UP E1, UP E2	Na UP E2 da se planira turistički objekat sa 5 etaža i IZ=0,7.	Ne prihvata se. Planirani urbanistički parametri na UP E2 su definisanu u

Izveštaj o javnoj raspravi o
Nacrtu Prostorno-urbanističkog plana opštine Gusinje

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	K.O. (naziv plana)	Parcela	Primjedba	Odgovor Obrađivača
			Gusinje Centar)		Na UP E1 da se predvidi izgradnja objekta za uslužne djelatnosti.	skladu sa planskim postavkama PUP i prostornim uslovima na samoj lokaciji. Na UP E1 se planira zadržavanje postojeće autobuske stanice, do izgradnje planirane autobuska stanice na novoj lokaciji.
12.	04-175/57 od 20.10. 2020.	Primjedbe upućene preko opštine Gusinje				
12.1	007-3144 od 16.10.2020,	Jusuf Radončić	Gusinje (DR Gusinje Centar)	k.p. 339/1	Da se koriguje zaštitna zona oko Vezirove Džamije	Daje se tumačenje. PUP ne određuje zone zaštite kulturnih dobara, već su preuzete iz <i>Studije zaštite kulturnih dobara za potrebe izrade PUP opštine Gusinje</i> . Određivanje zona zaštite kulturnih dobara je definisano propisima i nije u nadležnosti Obrađivača PUP-a.
12.2.	007-3145 od 16.10.2020	Naser Radončić	Gusinje (DR Gusinje Centar)	k.p. 199	Da se izbriše planirana ulica	Ne prihvata se. Planirana ulica je važan dio planirane saobraćajne mreže grada Gusinja iznačajna je za dobru protočnost saobraćaja i saobraćajnu povezanost svih djelova grada Gusinja.
12.3	007-3143 od 16.10.2020	Bisera Đurković	Gusinje (PUP)	k.p. 1120	Da se koriguje put, jer su izgrađene kuće.	Daje se tumačenje. Planirana saobraćajnica ne prelazi preko izgrađenih kuća.
12.4	007-3138 od 15.10.2020	Đula Luković	Gusinje (DR Privredna zona)	k.p. 13/63	Da se izmjesti trafostanica i dalekovod jer ograničavaju gradnju	Daje se tumačenje Na osnovu mišljenja nadležnog organa za tehničke uslove - CEDIS, nije planirano izmještanje trafostanice 35/10 kV. Planom je predviđeno kabliranje dalekovoda, kako bi se stvorili preduslovi za realizaciju planirane izgradnje.
12.5	007-3139 od 15.10.2020	Rama Selimaj	Gusinje (DR Privredna zona)	k.p. 13/56	Da se izmjesti trafostanica i dalekovod jer ograničavaju gradnju	Daje se tumačenje. Na osnovu mišljenja nadležnog organa za tehničke uslove - CEDIS, nije planirano izmještanje trafostanice 35/10 kV. Planom je predviđeno kabliranje dalekovoda, kako bi se stvorili preduslovi za realizaciju planirane izgradnje.
12.6	007-3126 od 14.10.2020	Rifat Balić	Gusinje (DR Gusinje Centar)	k.p. 138/2 UP E1, UP E2	Isto kao primjedba br. 11	Ne prihvata se. Isto kao odgovor za primjedbu br. 11.
12.7	007-3102 od 14.10.2020	Jasmina Kastrat, Medo Pjetrović, Anela Radončić	Gusinje (DR Gusinje Centar)	k.p. 81 UP A5	Zahtjev za povećanje spratnosti na 5 etaža indeks zauzetosti 0,8	Prihvata se djelimično. Prihvata se djelimično povećanje urbanističkih parametara u skladu sa uslovima Plana.
12.8	007-3127 od 14.10.2020	Rafet Balić	Gusinje (DR	k.p. 6/4 UP A17	Isto kao primjedba br. 10	Ne prihvata se. Isto kao odgovor za primjedbu br. 10.

Br.	Zavedeno br.	Podnosilac primjedbe	K.O. (naziv plana)	Parcela	Primjedba	Odgovor Obrađivača
			Privredna zona)			
12.9	007-3158 od 16.10.2020	Salih Gjombalaj	Vusanje (PUP)	k.p. 123, 124, 131/2, 132/2, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 167, 168, 169, 180, 181, 182	Da se predvidi turističko naselje – hotel, golf i most preko rijeke Grlja.	Daje se tumačenje. Lokacija se nalazi u neposrednoj blizini rijeka Vruje i Grlje, kao i u blizini Alipašinih izvora. Nije moguća precizna identifikacija navedenih parcela. Prije izrade planova, projekata i druge dokumentacije za uređenje prostora i izgradnju objekata visikogradnje i niskogradnje, neophodno je uraditi <i>Glavni projekat zona sanitarne zaštite izvorišta Alipašini izvori</i> , kao i <i>Studiju zaštite prirodnog dobra Alipašini izvori</i> . Ovim dokumentima će se definisati zone i režimi zaštite, a u skladu sa njima i eventualna mogućnost za izgradnju na ovom području.
13.	04-175/58 od 20.10. 2020.	Arben Ćosaj	Gusinje (DR Privredna zona)	k.p. 6/3	Da se planira mala benzinska pumpa ili stambeno poslovni objekat sa 4 etaže	Prihvata se djelimično. Planirana namjena je stanovanje male gustine (SMG) gdje u okviru stambenog objekta moguće predvidjeti dio za poslovanje kao kompatibilnu namjenu. Na predmetnoj k.p. 6/3 se ne predviđa stanica za snabdijevanje gorivom – benzinska pumpa.
14.	04-175/59 od 20.10. 2020.	Arben Ćosaj	Gusinje (DR Privredna zona)	k.p. 6/3	Isto kao primjedba br. 13	Prihvata se djelimično. Isto kao odgovor za primjedbu br. 13