

ODGOVORI NA PRIMJEDBE SA JAVNE RASPRAVE NA NACRT DSL-e SEKTOR 2

Decembar 2018.

	PRIMJEDBE GRAĐANA	ODGOVOR
1	<p>VLAHUŠIĆ NEDELJKO Predlogom-nacrtom DSL Sektor 2, namjena zemljišta je sport I rekreacija UP 22. Predviđen je objekat visine 5 metara max. površine 300m2.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Namjenu zemljišta preinačiti u mješovitu - Dozvoliti veću spratnost, kao na susjednim parcelama. - Katastarske podloge se ne podudaraju, naime KP 136/3 K.O.Topla ima 1202m2 I drugačijeg je oblika. <p>Vlasnik sam kat.parc136/1, 136/2 i 136/3 k.o.Topla Herceg Novi. Povrsina parcela je 249 kvm i 1202 kvm. Nacrtom DSL- sector 2 namjena zemljišta na mojim parcelama je sport-rekreacija. To je urbanistička parcela br 22. Katastarske podloge se ne slazu. Naime nacrtom dsl-a kat.parc.136/3 se ne slaze sa kopijom plana iste.(parcelacija) Manja je za nekih 700 kvm. Takođe molim Vas za vecu spratnost objekta(nacrtom je data 5 metara max.visina) Molim i za prenamjenu zemljišta iz SR u Mjesovitu namjenu.</p>	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u> Izvršiće se prenamjena u mješovitu namjenu shodno namjeni datoj u predlogu PUP-a- GUR Igalo. Usaglasiće se parcela u dijelu u kom je to moguće.</p>
2	<p>TRIPKOVIĆ SANDRA Objekat je privremene spratnosti. Parcela- K.O. Topla 156 i 157/1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nadogradnja postojećeg objekta. 	<p><u>DAJE SE TUMAČENJE</u> Predviđena je izgradnja novog objekta prema smjernicama plana.</p>
3	<p>TRIPKOVIĆ KATICA Objekat se nalazi na UP3 sa više postojećih objekata, mješovite namjene.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formiranje jedinstvene UP za postojeći objekat BR4, spratnosti P+1 sa mogućnošću nadogradnje na K.P. 643 K.O. Topla u Igalu. 	<p><u>DAJE SE TUMAČENJE</u> Formiraće se parcela I dace parametric shodno smjernicama iz plana.</p>
4	<p>DAMJANOVIĆ STEVAN”NAUTILUS D.O.O” U postojećem stanju, objekti , 7, 8, 9 nalaze se na UP3 na K.P. 639_640 mješovite namjene.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tražimo da se proširi terasa ispred objekta br. 8 I 9 na dijelu koji zahvata uređena kupališta I plaza DUK 	<p><u>DAJE SE TUMAČENJE</u> Primjedba se ne može usvojiti iz razloga što se pomenuti objekti terasa nalaze na državnom zemljištu u zoni Morskog dobra. Samim tim njihov status će se rješavati kroz Plan privremenih objekata za Morsko dobro.</p>
5	<p>ČEPRNJIĆ Ilija Nacrtom plana prostor je predviđen za sport I rekreaciju.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uvidom u nacrt plana uočeno je da se UP59 sastoji od katastarskih parcela br. 289, 290, 291, 292, 293, 294, dio 285 I dio 286, s obzirom da je puno vlasnika u pitanju, veoma teško će doći do realizacije planskog dokumenta pa s tim u vezi predlažemo I molimo da se katastarska parcela 290 u cjelosti u našem vlasništvu površine 2721m2 izdvoji u posebnu UP. UP 59 je po namjeni predviđena u sport I rekreaciju I naš predlog je da se izvrši promjena u mješovitu namjenu. 	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u> Parcelacija će se izvršiti prema vlasništvu, data namjena je proizašla iz analiza koje su date za plavna područja. Obzirom da prema planu plavljenja ta zona spada u rizičnu nije moguće ostvariti mješovitu namjenu u okviru koje su i stanovanje i djelatnosti koje bi bile ugrožene plavljenjem.</p>
	<p>MITROVIĆ GOJKO, MITROVIĆ SLAVINKA I MILENA</p>	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u></p>

6	<p>Analizom postojećeg stanja na k.p. 210I3, 210/2 i 210/1 KO Sutorina, prilogom je prikazana na terenu postojeća saobraćajnica - makadamski put, koji to na terenu ne predstavlja i ne postoji, već je to dio ograđenog dvorista sa već oformljenim urbanističkim parcelama na kojima su izgrađene kuće na osnovu građevinskih dozvola i predstavlja jedino internu komunikaciju u dvoristu među objektima, a ne saobraćajnu površinu.</p> <p>Shodno navedenom, novoplaniranu saobraćajnicu po mogućnosti predvidjeti manjeg profila 3- 3,5m i pomjeriti uz granicu parcele sa spoljne strane, kako bi se što manje oštetile već oformljene urbanističke parcele, odnosno zadržati planiranu saobraćajnicu prema predhodnom planskom dokumentu. Takođe omogućiti zadržavanje Pomoćnog objekta br.2 na parceli 210/3 (obj.br.55 prema planu) od 28m², uz mogućnost nadogradnje glavnog objekta, bez uslova njegovog uklanjanja. Uraditi to, jer pomoćni objekat predstavlja legalan objekat (jedan od rijetkih u ovoj zoni), izgrađen početkom '40-ih godina, koji je služio kao pomoćni objekat (ljetnja kuh. ili konoba) uz vinograd koji se nalazio na potezu do mora i izgrađen je prije svih okolnih objekata I koji je danas u funkciji, a ne u "objekat u izgradnji" kako je prikazano postojećim stanjem. Predvidjeti mogućnost njegove obnove u ljetnju kuh. ili konobu, sa prostaranom terasom ispred njega I odrinom, koji bi kao takav bio u funkciji glavnom objektu, što predstavlja autentičnu cjelinu I karakterističan tradicionalan način gradnje na prostoru primorja. Objekat oznake "54 I" spratnosti P, (prilog–Analiza postojećeg stanja), na predmetnoj parceli ne predstavlja zaseban objekat, već je on dio funkcionalne cjeline, posebnih djelova (PD), prizemlja postojećeg legalnog objekta.</p>	<p>Saobraćajnica će se korigovati u dijelu u kom je tehnički realno izvodljivo. Planom su date smjernice i parametri prema kojima će se objekti izvoditi.</p>
7	<p>MITROVIC GOJKO, SLAVINKA I MILENA</p> <p>Od navedenih katastarskih parcela ukupne površine 846m², predvidjeti dvije urbanističke parcele (ili mogućnost izgradnje dva zasebna objekta) prema uslovima za formiranje urbanističkih parcela, shodno tekstualnom djelu plana, za datu zonu. Novoplaniranu saobraćajnicu po mogućnosti predvidjeti manjeg profila 3 - 3,5m i pomjeriti uz granicu parcele sa spoljne strane, kako bi se formirale po mogućnosti što veće (šire) dvije urbanističke parcele, jer su i postojeće k.p. već uske, za formiranje funkcionalno i vizuelno prikladnog objekta. Smnjiti širinu zelenog pojasa prema šetalitu, kako bi se mogla oformiti otvorena terasa uz šetalište za eventualni ugostiteljski objekat u prizemlju. (kao u zoni predviđenoj za turizam)</p> <p>Napomena: Molimo uzeti u obzir da je od k.p. 212 u djelu prema moru već ranije bez naknade oduzeto više od 200m² i prpojeno k.p.223, u svrhu formiranja plaže i šetališta, pa prema tome po mogućnosti predvidjeti što manje dalje osipanje kvadrature predmetnih katastarskih parcela.</p>	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u> Saobraćajnica će se korigovati u dijelu u kom je tehnički realno izvodljivo. Planom su date smjernice i parametri prema kojima će se objekti izvoditi.</p>
	<p>CENTAR ZA ODMOR I REKREACIJU LIJEČENJE „ IGALO „ (PALMON BAY)</p>	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u> Primjedbe će se razmotriti i implementirati na način koji najmanje remeti funkcionisanje objekata i njegovo korišćenje.</p>

<p>8.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nacrtom studije lokacije (na strani 72 u tekstualnom dijelu Plana izričito je navedeno da su u ovom Planu sva kupališta planirana kao javna. A na strani 71 istog Plana sva kupališta su planirana kao djelimično uređena. Sledstveno tome kao javno kupalište I djelimično uređeno je planirano ! kupalište ispred hotela Palmon Bay u Igalu I to kako njegov popločani betonski dio (UP broj 11) tako I pješčane plaže sa lijeve I desne strane, kako je određeno nacrtom Plana. Smatramo ovo plansko rješenje neprihvatljivo I tražimo prenamjenu ovih kupališta u hotelska kupališta I to kako betonskog popločanog dijela označenog kao UP 11, tako ijeskovitih plaza sa njegove lijeve I desne strane. Prednje s razloga jer je navedeno betonsko kupalište formirano, izgradjeno i investirano od strane hotela Palmon Bay kategorizacije 4+*, koji se nalazi u neposrednom zaledju. Isto kupalište je I u prethodnom periodu prepoznato kao jedno od najbolje uređenih kupališta u Crnoj Gori s najvećim stepenom infrastructure, servisa I usluge koji se pruža hotelskim gostima . Imajući u vidu da hotel visoke kategorije u zaledju (Palmon Bay) čine 214 soba I apartmana, prostire se na površini od cca 13.00om2 I predstavlja jedan od najvećih I najkvalitetnijih hotela visoke kategorije u Crnoj Gori, a to po ocjeni uglednih turističkih I državnih organizacija I institucija, neophodno je da isti, a u cilju održanja kvaliteta ponude, ima hotelsko kupalište u gabaritima koje je najmanje imao do sada, a ne suprotno da mu se ti gabariti smanjuju ili ukidaju kao što je ovim Nacrtom Plana nažalost predviđeno. U Prilogu Vam dostavljamo Ugovore sa JPIVID gdje su kupališta određena kao hotelska. - Na imovini "Centra Igalu" AD koja takodje predstavlja hotelsko kupalište hotela Palmon Bay ovim Nacrtom Plana predviđeno je formiranje urbanističko pješačke površine broj 7 (UPP 7) na kojoj je planirano javno pristanište. Smatramo ovo rješenje neprihvatljivim jer je Centar Igalu AD nosilac prava trajnog korišćenja na kat.parc. 150/1 koja čini UPP 7 a po listu nepokretnosti 2591 K. 0. Topla koji Vam u prilogu dostavljamo. Centar Igalu AD neće dozvoliti korišćenje ove UPP 7 od strane drugih lica imajući u vidu da se radio njegovoj imovini te na taj način smatramo da je Nacrt Plana ukoliko se u ovom dijelu donese kako je predloženo, apsolutno neprimjenjiv . Stoga predlažemo da se UPP 7 kao posebna jedinica briše I pripoji UP 11 s kojim čini jedinstvenu I funkcionalnu cjelinu (sa namjenom hotelsko kupalište). - Na UPP 7 predviđeno je javno pristanište što iz razloga navedenih u tački 2 neprihvatljivo već za isto pristanište predlažemo da bude hotelsko pristanište kao što je hotelsko pristanište predviđeno na UP 2, stim što na UP 2 ne postoji hotel visoke kategorije u zaledju, a na UPP 7 postoji (PALMON BAY) što je još jedan dokaz više o neprihvatljivosti ovakvog planskog rješenja. Takodje u okviru ove tačke predlažemo da se u Plan unese ponton na način I u mjeri koja postoji u važećem Planu privremenih objekata za ovaj dio lokacije, a I po Ugovorima za hotelska kupališta zaključenim sa JPMD koji Vam dostavljamo u prilogu.(dostavljeni u okviru tačke 1.) - U nacrtu Plana navedeno je da je određeni objekat u izgradnji na UP 11, što ne odgovara istini, veće objekat izgradjen I u funkciji od maja mjeseca tekuće godine što dokazujemo Rješenjem Sekretarijata za turizam , ekonomski razvoj! preduzetništvo Opštine Herceg Novi od 24. 052018. godine koje Vam u prilogu dostavljamo. Stoga predlažemo da se stavka "Objekat u izgradnji" briše. - Imajući u vidu da je za UP 11 u Nacrtu Plana određena namjena sportsko rekreativni sadržaj u tom pravcu tražimo dopunu Plana na način što bi se omogućila izgradnja još 	<p>Primjedbe vezano za tekstualni dio plana će se korigovati u skladu sa smjernicama Morskog dobra i ugovornih obaveza, pri čemu će se definisati režim korićenja pristaništa i plaža. Što stiče dijela u kom se pominju objekti u izgradnji to je bilo upisano na podlozi koja je dostavljena od strane naručioca, pa samim tim nismo u mogućnosti bez ažuriranja od strane naručioca da to korigujemo na podlozi. Sve dalje intervencije vezano za objekte u okviru površine mora ili obale a pripadaju zoni Morskog dobra će se regulisati i sprovoditi u skladu sa Planom privremenih objekata za Morsko dobro.</p>
--	--

	<p>jednog bazena na morskoj površini neposredno ispred postojećeg doka koji smo raspoloženi da izgradimo o našem trošku u formi tkz.bazena na šipovima, čime bi se doprinjelo atraktivnosti ovog dijela obale. Dimenzije bazena bi bile:35 metara dužina 15 metara širina bazena,</p>	
9.	<p>VLAHUŠIĆ NEDELJKO Vlasnik sam kat.parc.136/1, 136/2 i 136/3 k.o.Topla Herceg Novi. Povrsina parcela je 249 kvm i 1202 kvm. Nacrtom DSL- sector 2 namjena zemljišta na mojim parcelama je sport-rekreacija. To je urbanistička parcela br 22. Katastarske podloge se ne slazu. Naime nacrtom dsl-a kat.parc.136/3 se ne slaze sa kopijom plana iste.(parcelacija) Manja je za nekih 700 kvm. Takođe molim Vas za vecu spratnost objekta(nacrtom je data 5 metara max.visina) Molim i za prenamjenu zemljišta iz SR u Mjesovitu namjenu.</p>	<p>DJELIMIČNO SE PRIHVATA Izvršice se prenamjena u mješovitu namjenu shodno namjeni datoj u predlogu PUP-a- GUR Igalu. Usaglasice se parcela u dijelu u kom je to moguće.</p>
10.	<p>TRNINIĆ MILAN KAT.PARC. Br 304/4 K.O.Sutorina ulazi u sastav UP60 namjene sport I rekreacija. - Tražimo I predložimo izmjenu iz SR- namjene u mješovitu namjenu sa pokrivenošću minimum 0.40- P+1+PK, koeficijentom izgrađenosti 1,2- isključive namjene u funkciji kapaciteta za zdravstveni turizam.</p>	<p>DAJE SE TUMAČENJE Data namjena je proizašla iz analiza koje su date za plavna područja. Obzirom da prema planu plavljenja ta zona spada u rizičnu nije moguće ostvariti mješovitu namjenu u okviru koje su i stanovanje i djelatnosti koje bi bile ugrožene plavljenjem.Parametri su dati u skladu sa datom namjenom.</p>
11.	<p>BENCOM D.O.O Kat. Parcela br. 293 K.O. Sutorina (u vlasništvu preduzeća BENCOM DOO HERCEG NOVI) nalazi se u Igalu, u blizini ušća rijeke Sutorine na prostoru poznatom kao Stara banja (Bredoviće), na prostoru koji je Plan prepoznao kao izgrađena naseljsku strukturu i urbano građevinsko područje. U režimu korišćenja prostora parcela se nalazi u zoni označenoj brojem 10 – gdje su dati uslovi za proširenje zone odmaka, i u kojoj su uslovi ograničenja gradnje rigorozni. Na predmetnoj parceli postoji objekat evidentiran po načinu korišćenja kao poslovni prostor u listu nepokretnosti br. 1776 (Herceg Novi, K.O. Sutorina). Predmetna parcela sa postojećim objektom nalazi se u okružnju objekata spratnosti do 4 nadzemne etaže. Naša parcela nalazi se na prostoru izuzetnih mogućnosti za razvoj turizma. Namjere su nam da na kat. pare. br. 293 K.O. Sutorina izgradimo (ili rekonstruišemo postojeći objekat) mali ambijentalni hotel sa posebnom vrstom ponude, spratnosti P+3 gdje bi se u skladu sa strategijom razvoja Igalu I fantastičnim uslovima okruženja dao akcenat na povećanju pristupačnosti licima sa posebnim potrebama, hortikulturnom uređenju i senzibilnom kontaktu sa prirodnim okruženjem. Mišljenja smo da na prostoru na kojem se nalazi naša parcela, a koji je već prepoznat kao izgrađen prostor treba omogućiti izgradnju/rekonstrukciju objekata, na način da se valorizuju prepoznati potencijali i izvrši sanacija izgrađenog prostora u ambijentalnom i funkcionalnom smislu što bi sa sigurnošću bilo potvrđeno dopunskim stručnim analizama.</p> <p>- Naša parcela nalazi se na prostoru izuzetnih mogućnosti za razvoj turizma. Namjere su nam da na kat. parc. br. 293 K.O. Sutorina izgradimo (ili rekonstruišemo postojeći objekat) mali ambijentalni hotel sa posebnom vrstom ponude, spratnosti P+3 gdje bi se u skladu sa strategijom razvoja Igalu i fantastičnim uslovima okruženja dao akcenat na povećanju pristupačnosti licima sa posebnim potrebama, hortikulturnom uređenju i senzibilnom kontaktu sa prirodnim okruženjem. Mišljenja smo da na prostoru na kojem se nalazi naša</p>	<p>DAJE SE TUMAČENJE Data namjena je proizašla iz analiza koje su date za plavna područja. Obzirom da prema planu plavljenja ta zona spada u rizičnu nije moguće ostvariti namjenu u okviru koje su djelatnosti koje bi bile ugrožene plavljenjem. Parametri su dati u skladu sa datom namjenom.</p>

	<p>parcela, a koji je već prepoznat kao izgrađen prostor treba omogućiti izgradnju/rekonstrukciju objekata, na način da se valorizuju prepoznati potencijali i izvrši sanacija izgrađenog prostora u ambijentalnom i funkcionalnom smislu što bi sa sigurnošću bilo potvrđeno dopunskim stručnim analizama. Rigorozna ograničenja i zabrane koje bi djelovale kao svojevrsne blokade i kočnice razvoja dodatno bi devastirale ovaj već dovoljno ugrožen prostor.</p>	
12.	<p>ČEPRNJIC MARKO Kat. Parc. Br. 291 i 294 K.O. Sutorina u planiranom stanju se nalazi u sportsko rekreativnoj zoni na UP 59.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tražimo da se izvrši prenamjena planirane namjene za navedene parcele u mješovitu namjenu. 	<p><u>DAJE SE TUMAČENJE</u> Data namjena je proizašla iz analiza koje su date za plavna područja. Obzirom da prema planu plavljenja ta zona spada u rizičnu nije moguće ostvariti mješovitu namjenu u okviru koje su i stanovanje i djelatnosti koje bi bile ugrožene plavljenjem. Parametri su dati u skladu sa datom namjenom.</p>
13.	<p>GORATEX d.o.o. Na katastarskoj parceli broj 636 K.O. Topla planom je predviđena namjena pješačke površine- Privezište u okviru UP4 I jednim dijelom PUJ (Z1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tražimo da se favorizuje postojeće stanje na terenu- terase ugostiteljskog objekta koji se nalazi iznad linije granice zahvata, a u čiju se svrhu i koristi terasa br. Lokacije 512 u planu objekta privremenog karaktera. 	<p><u>DAJE SE TUMAČENJE</u> Primjedba se ne može usvojiti iz razloga što se pomenuti objekti terasa nalaze na državnom zemljištu u zoni Morskog dobra. Samim tim njihov status će se rješavati kroz Plan privremenih objekata za Morsko dobro.</p>
14.	<p>ČEPRNJIC ILIJA Nacrtom plana proctor je predviđen za sport i rekreaciju. Uvidom u nacrt plana uočeno je da se UP59 sastoji od katastarskih parcela br. 290, 291, 292, 293, 294, dio 285 i dio 286, s obzirom da je puno vlasnika u pitanju, veoma teško će doći do realizacije planskog dokumenta pa stim u vezi predlažemo i molimo da se katastarska parcela 290 u cjelosti u našem vlasništvu površine 2721m2 izdvoji u posebnu UP. UP 59 je po namjeni predviđena u sport i rekreaciju i naš predlog je da se izvrši promjena u mješovitu namjenu.</p>	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u> Parcelacija će se izvršiti prema vlasništvu, data namjena je proizašla iz analiza koje su date za plavna područja. Obzirom da prema planu plavljenja ta zona spada u rizičnu nije moguće ostvariti mješovitu namjenu u okviru koje su i stanovanje i djelatnosti koje bi bile ugrožene plavljenjem.</p>
15.	<p>KATARINA RADUSINOVIĆ Na parceli UP19 koja je moje privatno vlasništvo ucrtan je prilaz za UPP11 čime se dio mogeg privatnog posjeda namjerava preinačiti u javnu površinu, što je neprihvatljivo !</p> <ul style="list-style-type: none"> - Upisana je površina parcele UP19 od 175,6m2 a stvarna veličina parcele iznosi 283m2 što dokazujem listom nepokretnosti 1407 koji je u prilogu. 	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u> Izvršiće se korekcija parcele i dati parametri shodno planu.</p>
16.	<p>ROGANOVIĆ ZORICA Katastarska parcela 208/2 novim nacrtom cijelom dužinom je pretvorena u put koji će služiti hotelskom kompleksu. Put već postoji. U donjem dijelu se od iste parcele uzima „ zaštitni pojas „ samim tim, parcela je devastirana, odnosno umanjene za 80% površine.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pri prethodnim anketama predlagali smo da se gradi hotelsko zdravstveni turizam. 	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u> Izvršiće se korekcija parcele i korgovati saobrćai udijelu koji je tehnički privatljiv.</p>
	<p>RADUNCIĆ ZORICA Nacrtom plana na parceli 303/!; 2; 3 predviđen je sportsko-rekreativni centar, a pojaz uz korito rijeke Sutorine 15m zaštitnog pojasa tako da je površina parcele smanjena za ¼.</p>	<p><u>DAJE SE TUMAČENJE</u> Data namjena je proizašla iz analiza koje su date za plavna područja. Obzirom da prema planu plavljenja ta zona spada u rizičnu samim tim je dat odmak i regulacioni pojas rijeke, iz tog</p>

17.	<ul style="list-style-type: none"> - Pri ranijim anketama predlagali smo spa centar ili turističko-zdravstveni objekti tipa hoteli/apartmani 	<p>razloga se parcela smanjila, odnosno na dijelu katastarske parcele koja je u odmaku nije moguća izgradnja objekata. Planom je data namjena u okviru koje je moguća izgradnja prema parametrima iz plana.</p>
18	<p>RAŠO VOJISLAV Kat. Parc. 278/2 K.O.O Sutorina UP56 Predviđen je objekat I zaštitni pojas kanala I obale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nacrtom plana , stanje u kvadraturi ne odgovara stvarnom stanju. U vlasničkom listu je veća kvadratura, a planom nedostaje 150m2. 	<p><u>DAJE SE TUMAČENJE</u> Obzirom da prema planu plavljenja ta zona spada u rizičnu samim tim je dat odmak i regulacioni pojas rijeke, iz tog razloga se parcela za izgradnju smanjila dok katastarska ostaje ista, odnosno zona izgradnje je samo na dijelu koji nije u regulacionom pojasu.</p>
19	<p>RAŠO VOJISLAV Kat.Parc. 209/2 pripojena je UP42, I T1-hotelskom kompleksu, a dio zemljišta je pretvoren u zaštitni pojas priobalja. A drugi dio se uzima za put ili stazu koja je nejasno definisana.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Predlagao sam ugostiteljski objekat, za koji sam podnio zahtjev za ... A planom mi je umanjena površina kat.par. 209/2 	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u> Izvršiće se korekcija parcele i korgovati saobrćai udijelu koji je tehnički privatljiv.</p>
20	<p>RAŠO VOJISLAV Nacrtom plana kat.par. 208/2 pretvorena je u put skoro cijelom dužinom da bi se pripajanjem drugih parcela pravio T1 hotel i u donjem dijelu 15m zaštitnog pojasa obale.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nacrtom plana oduzima se površina kat.parc. a za koju smo predlagali izgradnju stambenog objekta apartmanskog tipa. Kat.parc. 208/2 je isto umanjena za postojeću kvadraturu. 	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u> Izvršiće se korekcija parcele i korgovati saobrćai udijelu koji je tehnički privatljiv.</p>
21	<p>MILUTIN STEVOVIĆ Objekti br. 32 i 31 nalaze ase na kat. Parceli 143 i 144 K.O. Topla, pojedinačne spratnosti obj. 32 P+1 i objekat 31 spratnosti P+PK u zoni MN na UP16 koja obuhvata i susjede kat.parc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Molimo da se omogući nadogradnja navedenih objekata do ukupne spratnosti P+1+PK na jedinstvenoj UP za dvije naše parcele 143 i 144 K.O. Topla 	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u> Izvršiće se objedinjavanje parcela u jedinstvenu ,a planski parametri će se dati shodno planskom rješenju.</p>
22	<p>MILORAD BAJIĆ Nacrtom plana je definisana UP9- mješovita namjena u okviru koje se nalazi kat.parc. br. 155 K.O. Topla. Na navedenoj kat.parc. se nalazi objekat br 14 spratnosti P+1+PK sa definisanim građevinskim linijama. Ispred objekta se na parceli 257 KO. Topla- UPP7 predviđena pješačka komunikacija.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Molimo vas da razmotrite formiranje zasebne urbanističke parcele za navedeni objekat kao I da korigujete građevinsku liniju I njom obuhvatite nadstrešnicu (naznačenom u priloženom dokumentu) za koju je podnijet zahtjev za legalizaciju. Takođe bi bilo potrebno da se izgrađeni valobran ispred objekta na UPP7 koji planskim rješenjem nije evidentiran. 	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u> Parcela će se formirati u skladu sa vlasništvom. Nadstrešnice i ostali elementi i objekti su u nadležnosti Morskog dobra pa će se samim tim njihov status rješavati kroz Plan privremenih objekata za Morsko dobro.</p>
23	<p>MCP CRKVA- Sv. Preobraženije</p>	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u></p>

	<p>U nacrtu plana kat.parc. 283 i 282/1 K.O. Sutorina nalaze se... sportsko-rekreativne namjene na urbanističkoj parceli UP58.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tražimo da se izvrši prenamjena za navedene katastarske poarcele u mješovitu namjenu... 	<p>Data namjena je proizašla iz analiza koje su date za plavna područja. Obzirom da prema planu plavljenja ta zona spada u rizičnu samim tim je data i namjena prostora, koja ne podrazumijeva stnovanje i djelatnosti koje bi direktno bile ugožene poplavnim talasom.</p>
24	<p>ĐURO ČEPRNJIC Nacrtom plana naša K.P.Br 292 K.O. Sutorina je uključena u UP 59 sa namjenom sport i rekreacija, na parceli se nalaze četiri izgrađena objekta za koje je podnesen zahtijev za legalizaciju. U analizi postojećeg stanja naša K.'P. je prepoznata kao površina za stanovanje a objekti na njoj br 83 i 84 kao objekti za individualno stanovanje što odgovara činjeničnom stanju dok su naši objekti br. 85 i 86 prikazani kao objekti u izgardnji što ne odgovara činjeničnom stanju jer su isti izgrađeni prije 20 godina. Numerički pokazatelji planiranih kapaciteta po parcelama na UP59 nacrtom plana ne predviđaj povećanje broja stanovnika (što je u suprotnopsti sa planovima moje djece koja žele da u svojim porodičnim objektima zasnuju svoje porodice.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Da se K.P. 292 K.O. Sutorina izdvoji iz nacrtom predviđene UP59 i da se na njoj formira posebna urbanistička parcela sa mješovitom namjenom površina kako je i traženo u uredno podnesenom anketnom listu dana 28.09.2017.god. - Da se postojeći objekti br. 85 i 86 planom zadrže jer isti nijesu u fazi izgradnje kako je prikazano u nacrtu, već su izgrađeni prije 20 godina i služe u svrhu pružanja usluga smještaja turistima, prvenstveno zdravstvenom turizmu gostima koji koriste zdravstvene usluge instituta „ dr. Simo Milošević „ ili samostalno koriste prirodne blagodeti poznate blatne plaže. - Da se uvaži stav komisije za reviziju nacrtu koja je sugerisala da se nacrt uskladi sa planskom dokumentacijom opštine Herceg Novi, odnosno prijedlogom PUP-a Opštine H.Novi posebno GUR Igalo, koji našu parcelu tretira u prostoru mješovite namjene. 	<p><u>DAJE SE TUMAČENJE</u> Data namjena je proizašla iz analiza koje su date za plavna područja. Obzirom da prema planu plavljenja ta zona spada u rizičnu samim tim je data i namjena prostora, koja ne podrazumijeva stanovanje i djelatnosti koje bi direktno bile ugožene poplavnim talasom.</p>
25	<p>ILIJA ČEPRNJIC Nacrtom plana proctor je predviđen za sport i rekreaciju.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uvidom u plan uočeno je da je objekat na UP 61 predviđen da se ukloni, Sobiazirom da je objekat izgrađen prije 1972 godine za šta posjedujemo potvrdu od "Uprave za Nekretnine" - molimo da objekat ne bude više predviđen za uklanjanje već da se ucrtu kao objekat u turizmu koji po sadašnjoj namjeni to l jeste. Zbog postojećeg stanja i namjene izgrađenog objekta naš predlog je da se namjena prostora iz "Sport i rekreacija" planira u namjenu MN - "Mješovite namjene". 	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u> Data namjena je proizašla iz analiza koje su date za plavna područja. Obzirom da prema planu plavljenja ta zona spada u rizičnu samim tim je data i namjena prostora, koja ne podrazumijeva stanovanje i djelatnosti koje bi direktno bile ugožene poplavnim talasom.Objekat će se zadržati na parceli sa namjenom koja je komplementarna sportu i rekreaciji.</p>
26	<p>TRIPKOVIĆ ROSA Nadogradnja I porširenje postojećeg objekta.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Protivimo se izmjenama redukcije naših parceli postavljanjem dostavno-pješačke staze jer se time značajno narušava površina I funkcionalnost parcela. Predloženom izmjenom oduzeti su djelovi parcela na kome se već nalaze izgrađeni objekti. Izmjene su izvršene na parcelama 156 I 157/1 K.O. Topla 	<p><u>PRIHVATA SE PRIMJEDBA</u> Parcela će se formirati u skladu sa vlasništvom.</p>

<p>27</p>	<p>ANKA JANČIĆ Vlasnik sam parcele br. 282/2 KO SUTORINA. Zelim da izjavim prigovor na vas predlog da se parcela moje porodice koristi u sporstko rekreativne svrhe. Radi se o parceli površine 454 m2, i željeli bi da na njoj izgradimo objekat spratnosti P+2 kako bi se mogao koristiti u turističke svrhe a djelimično i za privatnu upotrebu, imajući u vidu da su slični objekti postavljeni na svim parcelama sa kojima se granici. Zaista, nam nije jasno zasto smo mi diskriminirani i kako bi tako mala parcela koja se nalazi u obrucu kuca mogla imati bilo kakvu drugu namjenu.</p>	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u> Obzirom da prema planu plavljenja ta zona spada u rizičnu samim tim je data i namjena prostora, koja ne podrazumijeva stanovanje i djelatnosti koje bi direktno bile ugožene poplavnim talasom. Na parceli se može graditi objekat koji je komplementaran sadržajima sporta i rekreacije.</p>
<p>28</p>	<p>INSTITUT DR SIMO MILOŠEVIĆ U Nacrtu planskog dokumenta Sektor 2 - ušće Sutorine Igalo "prilagoditi/izvršiti preklapanje UP - 48 samo sa vlasničkim parcelama Instituta Igalo A.D., a sve u skladu sa zahtjevom (Br. 1773/20–2017 od 19.03.2018. godine) koji je Institut Igalo podnio Vašem Ministarstvu kao naručioca predmetnog planskog dokumenta". Obrazloženje Uvidom u Nacrt predmetnog planskog dokumenta koji je dostupan na vašem sajtu (internetizvor: http://www.mrt.gov.me/vijesti/190031/JAVNA-RASPRAVA-o-Nacrtu-Drzavne-studije-lokacije-Sektor-2-usce-Sutorine-Igalo-i-Nacrtu-Izvjestaja-ostrateskog-procjeni-uticaja.html) utvrdili smo da je na parcelama u vlasništvu Instituta Igalo A.D. koje su zavedene u Listu nepokretnosti br. 186 sve u KO Sutorina, jedna do druge, pod brojevima: 205 (Šume 1. klase) – Površina 2613 m2 205 (Zemljište u vanprivredi) – Površine 500 m2 206 (Voćnjak 1. klase) - Površine 1304 m2 207/1 (Šuma 1. klase) - Površine 482 m2 izvršena planska namjena prostora u skladu sa našim zahtjevom. Međutim: U okviru UP 48 (po nama nepotrebno) dodate su Institutovoj imovini susjedne katastaske parcele br. 208/2 i 207/2 koje su u privatnom vlasništvu, iako je površina institutovih parcela sasvim dovoljna za formiranje jedinstvene urbanističke (i vlasničke) parcele. Smatramo da se na ovaj način bez potrebe umanjuje vrijednost imovine Instituta Igalo A.D- koji je u većinskom države Crne Gore, s'obzirom da se zbog učešća više vlasnika u jednoj urbanističkoj parceli nepotrebno značajno usporava dinamika funkcionalne realizacije investicionog zahvata na predmetnom zemljištu. Imajući u vidu da je naša kompanija u većinskom državnom vlasništvu, očekujemo daćete imati razumjevanja za naš zahtjev i prije usvajanja predmetnog planskog dokumenta izvršiti izmjene u skladu sa interesima Instituta Igalo A.D</p>	<p><u>PRIMJEDBA SE PRIHVATA</u> Korigovaće se data urbanistička parcela.</p>
<p>29</p>	<p>„ ZA LJEPŠE IGALO „ Ako je planom predviđena zauzetost 0.4 a izgrađenost 1.2 (od Titove vile do Galeba ispod šetališta I previše je), kako je moguće, da ste na pojedinim UP-a omogućili veći procenat zauzetosti istih? Po kojim ste se parametrima rukovodili UP3 površina 670.69m2, omogućili ste 350m2(268m2 stvarno) zauzetost 52% (12% više) UP16 površina 478.62m2 omogućeno 320m2 (191 m2 stvarno) zauzetost 67% (17% više),</p>	<p><u>DAJE SE TUMAČENJE</u> Većina pomenutih parcela je izgrađena pa samim tim su formirane parcele na kojima je i veća izgrađenost, zbog same veličine vlasničke parcele. Na tim parcelama je omogućeno da se objekti mogu rekonstruisati i adaptirati u postojećim gabaritima.</p>

	Karakteristika ove parcele je što nisu zavedeni već izgrađeni objekti a vi ste ih svrstali u rubriku "novi objekat" (296m2 zauzetost) što dovodi u sumnju čitav ovaj projekat.	
30	<p>MAIL</p> <p>Ovaj plan će dodatno devastirati obalu i onako već devastiranu. Kao primer navodim urbanističke parcele koje su već probile procenat zauzetosti a ovim planom vi im dodatno omogućavate dalje devastiranje obale.</p> <p>UP3 površine 670,69m2, dozvoljena zauzetost 350m2, što je 52% zauzetosti.</p> <p>UP9 površine 693,82m2 dozvoljena zauzetost 340m2, što 49% zauzetosti</p> <p>UP12 površine 269,61m2 dozvoljena zauzetost 130m2, što 48% zauzetosti.</p> <p>UP16 površine 478,62 m2 dozvoljena zauzetost 320m2 što je, čak 67% zauzetosti.</p> <p>Ođe se nekome" izlazi dobro u susret i sumnja da postoje elementi korupcije?</p> <p>Pitanje je: zašto ste predvidjeli ovolike procenat zauzetosti ako znamo da je max . zauzetosti 40%. Zašto nije određena max. visina za objekte od Titove vile pa do Galeba, ipak je to sama obala? Ne znam kako ste zamislili pješačku stazu od UPPI – UPPI2. Ja lično misli daje nemoguće izvodljivo, jedino ako ne mislite ukloniti ugostiteljske terase, koje bi, ako iole mislite na ljepotu priobalja, trebalo izmjestiti na drugu stranu setalista.</p>	<p><u>DAJE SE TUMAČENJE</u></p> <p>Većina pomenutih parcela je izgrađena pa samim tim su formirane parcele na kojima je i veća izgrađenost, zbog same veličine vlasničke parcele. Na tim parcelama je omogućeno da se objekti mogu rekonstruisati i adaptirati u postojećim gabaritima.</p>
31	<p>NADA VUJOVIĆ</p> <p>Uvidom u nacrt plana sam utvrdila da je ispred pomenutih parcela u mom suvlasništvu nacrtom plana previđena izgradnja objekta mješovitne namjene na kat. parc. 141/3 KO Topla koja je suvlasništvo porodice Bajić. Ne sporim mogućnost izgradnje na pomenutoj parceli 141/3 KO Topla, ali prigovaram položaju budućeg objekta na toj parceli. Smatram da je isti pozicioniran ispred naših parcela 186/1 i 187 KO Topla, koje imaju jako uzak front prema moru, dok se parceli 188 KO Topla koja ima značajno širok front prema moru (takođe suvlasništvo porodice Bajić, kao i parcela 141/3 KO Topla) na ovaj način omogućava nesmetan pogled prema moru. Sa tim u vezi, predlažem da se objekat na kat. parc. 141/3 KO Topla pozicionira na suprotnoj strani pomenute parcele.</p>	<p><u>PRIMJEDBA SE PRIHVATA</u></p> <p>Građevinske linije će se definisati na način na koji najmanje remete vizure iz zaleđa.</p>
32	<p>NIKOLA I ALEKSANDAR CVETKOVIĆ</p> <p>Ovom prilikom izjavljujemo prigovor na nacrt DSL „Sektor 2 · Usce Sutorina Igalo" za koji je javna rasprava u toku. Naime, suvlasnici smo kat. parc. 144 KO Topla i vlasnici/suvlasnici PD1, PD3, PD4 i PD 6 u objektu br. 1 na istoj parceli. Kat. parc. 144 KO Topla se nalazi u zahvatu pomenutog urbanističkog plana. Nacrtom plana koji je na javnoj raspravi, kat. parc. 144 KO Topla predstavlja dio UP 16 u zoni mješovite namjene. Smatramo da navedeno plansko rješenje nije primjenljivo iz razloga što su vlasnički odnosi u oviru UP 16 jako kompleksni i smatramo da bi kao takvi onemogućili implementaciju planskog dokumenta u ovom dijelu. Naime, UP 16 se sastoji iz 4 kat. parcele (143, 144, 145 i dio 141/1 KO Topla) različitih vlasnika/suvlasnika.</p> <p>U vezi sa navedenim, predlažemo sledeće:</p> <p>Da se formira urbanistička parcela koja bi obuhvatala kat. parcele 143, 144 i dio 141/1 KO Topla. Okvirna granica nove urbanističke parcele je data na geodetskoj podlozi u prilogu;</p> <p>Da se za novu urbanističku parcelu omogući primjena maksimalnih parametara plana u pogledu indeksa izgrađenosti, indeksa zauzetosti i spratnosti;</p>	<p><u>DAJE SE TUMAČENJE</u></p> <p>Preispitaće se urbanistička parcela, a planski parametri će se dati u skladu sa planskim rješenjem.</p>

	<p>Ovom prilikom takođe ističemo da su objekti na kat. parc. 143 i 144 KO Topla jedni od rijetkih koji duže vremena postoje (preko sto godina) na terenu u predmetnom zahtjevu. Napominjemo da je vlasnik kat. parc. 143 KO Topla (Stevović Milutin) uložio prigovor na nacrt predmetnog plana slične sadržine.</p> <p>Alternativno predlažemo da se postojeći objekat 1. na kat. parc. 144 KO Topla zadrži uz eventualnu mogućnost minimalne nadogradnje (umjesto P+Pk da se omogući P+1). U tom slučaju, urbanistička parcela bi se poklapala sa kat. parc. 144 KO Topla.</p>	
33	<p>MILOŠ VUJOVIĆ</p> <p>Vlasnik sam kat. parcela 186 i 187, K.O. Topla. Parcele se, u južnom dijelu, graniče sa šetalištem i plažom. Na parcelama sam planirao izgradnju hotela, a čija će realizacija biti omogućena kroz GUR Igalo, kao sastavnim dijelom PUP Herceg Novi, čijese usvajanje očekuje u najskorije vrijeme. Nacrtom DSL „Sektor 2., je, na kat. parceli 141/1, koja je u vlasništvu Crne Gore, odnosno na korišćenju Vlade Crne Gore, planirana izgradnja objekta, vertikalnih gabarita max 5,0 m. Objekat je pozicioniran tačno preko puta mojih parcela, a na način da stvara smetnju ukupnom funkcionisanju mog, budućeg objekta, čime se umanjuje i atraktivnost hotela sa 4*, kakvog planiram da gradim. Molim da se planirani objekat, na kat.parceli 141/1 dislocira, u lijevu ili u desnu stranu, ne protivim se izgranji tog objekta), kako bi se oslobodile vizure moge objekta i omogućio direktan pristup moru, sa moje lokacije.</p> <p>Ovom prilikom takođe ističemo da su objekti na kat. parc. 143 i 144 KO Topla jedni od rijetkih koji duže vremena postoje (preko sto godina) na terenu u predmetnom zahtjevu. Napominjemo da je vlasnik kat. parc. 143 KO Topla (Stevović Milutin) uložio prigovor na nacrt predmetnog plana slične sadržine.</p> <p>Alternativno predlažemo da se postojeći objekat 1. na kat. parc. 144 KO Topla zadrži uz eventualnu mogućnost minimalne nadogradnje (umjesto P+Pk da se omogući P+1). U tom slučaju, urbanistička parcela bi se poklapala sa kat. parc. 144 KO Topla.</p>	<p><u>PRIMJEDBA SE PRIHVATA</u></p> <p>Građevinske linije će se definisati na način na koji najmanje remete vizure iz zaleđa.</p>
34	<p>PETRIĆ NEĐELJKA</p> <p>Kat parcela br. 146 KO Topla se nalazi u zoni MN mješovite namjene na UP 15. Traži bočnu dogradnju u nivou terase I nadogradnju objekta do ukupne spratnosti P+1+Pk. Dostavljen LN 1604-prepis, Kopija plana, Kopija građ.dozvole za rekonstrukciju objekta spratnosti P+1+Pk dim 8,25x6,5 m.</p>	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u></p> <p>Dogradnja je planom predviđena u skladu sa parametrima datim u tabeli.</p>
35	<p>VUČUROVIĆ MILAN</p> <p>Kat parcela br. 204/2 KO Sutorina ulazi dijelom u sastav UP45 namjene MN. Navedena parcela sa sjeverne strane je redukovana planiranom komunikacijom sa uzdužnim parkiranjem kao I sa južne strane prilaznom saobraćajnicom, traži se da se površina kat. Parcele zadrži u što većoj površini jer je redukovana oko 100 m2 planiranim saobraćajnim prilazima.</p>	<p><u>DJELIMIČNO SE PRIHVATA</u></p> <p>Izvršiće se korekcija u obimu u kom bude tehnički izvodljivo.</p>

--	--	--

	UČESNICI I PRIMJEDBE NA JAVNOJ RASPRAVI	ODGOVOR
1	<p>Dr Ljubomir Radojičić viši naučni saradnik u Institutu dr Simo Milošević u Igalu osvrnuo se na nacrt plana. Smatra da je napravljena greška u određivanju koncesionog područja za četiri plutače i da se ne može znati šta tačno treba štiti jer nisu sprovedene sve analize za utvrđivanje kvaliteta, higijenske ispravnosti i rezerve ljekovitog peloida. Ukazao je na raniji projekat za istraživanje područja uz finansijsku podršku norveške vlade koji nije sproveden, a koji bi pokazao šta treba štiti.</p> <p>Podsjetio je na činjenicu da je napisanje plaža uništavalo livade trave „posidonia oceanica“, značajne za mrijest 1000 morskih vrsta, kao i na problem kanalizacije, naročito na području Njivica, što dodatno utiče na ljekovito blato.</p> <p>Opisao je projekat „Lječilište na otvorenom“ kojim su izmjeđu ostalog, planirane i sojenice u svrhu zdravstvenog turizma.</p>	<p>OBRADIVAČ- se slaže se sa konstatacijom gospodina Radojičića da nedostaje ozbiljna studija područja, a da su u planski dokument uvršteni svi podaci koje su mogli prikupiti, kao i da će se implementirati zaključci iz Strateške procjene uticaja na životnu sredinu.</p>
2	<p>Čepnjić Marko se interesovao sa svoje katastarske parcele broj 291 I broj 294, na kojima je nekada bila namjena stanovanje sa spratnošću P+1, a nacrtom planskog dokumenta predviđena je sport I rekreacija.</p>	<p>OBRADIVAČ- još jednom će se preispitati planirani prostor.</p>
3	<p>Krsto Spajić, BENCOM, pitao je šta je planom predviđeno na k.p. 293, jer su na predmetnoj parceli planirali da grade mini hotel.</p>	<p>OBRADIVAČ- još jednom će se preispitati planirani prostor.</p>
4	<p>Nedeljko Lakušić je ukazao na problem mimoilaženja katastarske podloge i stanja na terenu, konkretno za UP22, k.p. 136/3 i 136/2. Takođe, tražio je da se na njegovoj parceli predvidi objekat od 11 spratova, kao što je predviđeno komšiji.</p>	<p>OBRADIVAČ- još jednom će se preispitati planirani prostor.</p>
5	<p>Stevović Lela traži da se na njenoj k.p. 143, u nacrtu preoznata kao UP16, planira objekat spratnosti P+1+Pk, kako bi se izjednačili sa komšijom sa kojim dijele dvojni objekat, a koji je sagradio objekat spratnosti P+1+Pk.</p>	<p>OBRADIVAČ- još jednom će se preispitati planirani prostor.</p>
6	<p>Saša Vujović – Agencija za izgradnju i razvoj grada pitao je da li su uzeli u obzir postupak za legalizaciju, kao i nacrt PUPa koji je izradila Agencija. Smatra da postoji neslaganje predloga plana sa nacrtom PUPa u dijelu Sutorinskog pojasa jer je taj dio bio namjenjen za zelenilo. Ukazao je da je planski dokument posebne namjene po kojem je rađen nacrt van snage, jer je novi zakon o donošenju Prostornog plana posebne namjene za obalno područje usvojen 3. avgusta ove godine u republičkom parlamentu.</p> <p>U vezi sa Izvještajem o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, pitao je da li je planirana regulacija Sutorine i fekalna regulacija, kao i da li treba planirati nove plaže i pristaništa.</p> <p>Pitao je i da li je kroz planski dokument predviđena veza šetališta sa šetalištem iz DSL-a „Sektor 1“.</p>	<p>OBRADIVAČ- naglasila je da se prilikom izrade nacrt planskog dokumenta uzeo u obzir nacrt PUP-a Herceg Novi, kao i usvojeni PPPN Obalno područje Crne Gore. Rekla je da se nije planiralo pristanište ispred instituta I da su postojeća pristaništa nacrtom plana unaprijeđena, da se otvorio prostor za javni pristup, kao i da je predviđeno konkursno rješenje za uređenje šetališta. Dostupnost kolsko pješačkog pristupa određiće nadležni opštinski organi, u smislu režima korišćenja.</p> <p>Kroz dalji tok izrade planskog dokumenta preispitaće se i veza sa šetalištem iz DSL “Sektor 1”.</p>
7	<p>Lidija Baković, samostalna saradnica u Sekretarijatu za prostorno planiranje i izgradnju, na komentare prisutnih da nacrt plana nije dovoljno predstavljen</p>	

	javnosti, ukazala je na činjenicu da su dati formulari za primjedve I predloge korisnika prostora, i da je urađen popis svih anketnih listova, izdato preko 40 formulara za predloge, u čemu je pomogla mjesna zajednica I opština.	
8	Tanja Zoranović, vlasnica k.p. 142 veličine 280m ² , u planu je prepoznata kao UP19, mješovite namjene i veća je za 100m ² od vlasničke parcele, pa smatra da se desila greška. Osim toga, traži da se ne formira javni pristup UPP11 i ne želi da ustupi dio svoje parcele za pomenuti pristup.	OBRADIVAČ- još jednom će se preispitati planirani prostor.
9	Đuro Čepnjić ukazuje na to da se na k.p. 292 (UP59) nalazi objekat u kome živi sa svojom porodicom, a da je nacrtom plana na toj lokaciji predviđena namjena sport i rekreacija za nula stanovnika. Smatra da plansko rješenje treba uskladiti sa PUP-om, naročito u dijelu GUR Igalo, po kom je ovaj prostor predviđen za mješovitu namjenu, i da se njegova k.p. izuzme iz urbanističke parcele i planira kao zasebna, sa namjenom stanovanje sa pratećim sadržajima (ugostiteljstvo i turistički smještaj).	OBRADIVAČ- još jednom će se preispitati planirani prostor. Kroz namjenu sport i rekreacija planirana izgrađenost u svrhu npr. zdravstvenog turizma gdje se, u dogovoru sa Institutom „Simo Milošević“ mogu stvoriti preduslovi za saradnju u smislu smještanih i uslužnih kapaciteta, ali da nije planirana izgradnja hotela ili sličnih sadržaja koji na lokaciji mogu izazvati devastaciju.
10	Vukićević Jakša je pitao zašto je predviđeno uklanjanje objekta na k.p. 295 (UP 61) koji egzistira na prostoru više od 60 godina i za koji nije bilo neophodno ući u proces legalizacije s obzirom na to da je izgrađena prije 1972. godine.	OBRADIVAČ- još jednom će se preispitati planirani prostor, kroz namjenu sport i rekreacija planirana izgrađenost u svrhu npr. zdravstvenog turizma gdje se, u dogovoru sa Institutom „Simo Milošević“ mogu stvoriti preduslovi za saradnju u smislu smještanih i uslužnih kapaciteta, ali da nije planirana izgradnja hotela ili sličnih sadržaja koji na lokaciji mogu izazvati devastaciju.